



*Si vis pacem. Repensar el antimilitarismo en la época de la guerra permanente. Textos de las jornadas antimilitaristas de Barcelona de septiembre de 2010.*

Bardo ediciones. Mayo de 2011

[bardoediciones.net](http://bardoediciones.net)

[bardo@riseup.net](mailto:bardo@riseup.net) | Bardo, Fonollars 15, 08003 Barcelona

Se permite y se alienta la reproducción total o parcial de este libro. En la página web de la editorial se puede descargar en formato pdf.

Este libro es gratis para presos/as y bibliotecas sociales. Para recibir una copia, ponerse en contacto con la editorial.

# SI VIS PACEM

REPENSAR EL ANTIMILITARISMO  
EN LA ÉPOCA DE LA GUERRA PERMANENTE

TEXTOS DE LAS JORNADAS ANTIMILITARISTAS  
BARCELONA SEPTIEMBRE DE 2010

 **B**ARDOEDICIONES



# Índice

Introducción.....	7
-------------------	---

## *Experiencias*

Sabotear la guerra desde la base. La lucha contra la base militar de Mattarello (Trento).....	11
Impidamos la construcción de la base de Mattarello: llamada a los anarquistas, a los libertarios, a los antimilitaristas.....	21
Experiencias recientes de la lucha antimilitarista en Alemania.....	34
Las luchas sociales en Afganistán contra la guerra.....	40
El informe de la OTAN «Operaciones Urbanas en el año 2020».....	48
Militarismo y antimilitarismo en Israel.....	62
La lucha contra la base de misiles de Comiso.....	81

## *Migración*

Ni guerra entre comunidades ni paz entre clases	
Migración y militarización en la era Orwell.....	89
Migraciones: entre la idealización y la victimización.....	113
La política africana española: militarismo, oportunidades de negocio y lucha contra la inmigración cinco años después de la aprobación del I Plan África.....	122

## *Emergencias*

La Unidad Militar de Emergencias (UME).....	137
Reflexiones tras el terremoto en Chile.....	140
Prácticas de militarización: el caso Abruzzo.....	144
No existen catástrofes naturales.....	150



## Introducción

Bajo la necesidad de cubrir un vacío que veíamos, por lo menos en nuestro entorno geográfico más cercano, organizamos unas jornadas antimilitaristas en septiembre de 2010 con la intención de actualizar —o por lo menos aproximarnos a— la cuestión del militarismo y su antítesis en los tiempos que corren. Al organizar las jornadas nos planteamos la pregunta ¿cómo responder a la militarización? Pregunta que, definitivamente, no sabremos contestar y respuesta a la que cada individuo o colectivo debe llegar por sí mismo. No planteamos esa pregunta porque sí, sino por una serie de factores y acontecimientos que nos llevan a preocuparnos, y en eso vimos una necesidad de invitar a personas y colectivos de diferentes sitios a que nos cuenten sus experiencias, prácticas y análisis.

Estamos militarizados. Es fácil demostrarlo con pocos ejemplos. Desde lo policial a lo institucional, todo se direcciona cada vez más hacia lo militar, mientras que lo militar se «humaniza». Los ejércitos ya no son revelados como lo que siempre fueron y serán, mercenarios del Poder y de la opresión. Ahora, además de defender un «territorio propio» determinado, son como un *mal necesario* que va allí donde se los necesite —aunque no se los llame— para luchar contra el terrorismo, por la paz, por razones humanitarias, pero en el camino se cargan a todo lo que encuentran, violan, torturan. En definitiva, hacen todo lo que los ejércitos han hecho siempre, lo que aprenden a hacer en las academias militares, pero en nombre de lo humanitario y de la democracia o, cada vez más, supuestamente en defensa del medio ambiente. Ese es el rol actual de los cuerpos militares españoles (el Ejército Español, la Legión Extranjera, la Guardia Civil, etc.), bajo las banderas de la OTAN, la ONU y «misiones de paz» varias. Ésto

nos lleva a afirmar, sin mucha necesidad de análisis, que el Estado español está en una guerra constante. Pero no es una única guerra, sino que tiene varios frentes. Hay otra guerra que el Estado —y ahí es donde hay un nexo común entre todos los Estados— lleva adelante. Una guerra de opresión, económica y militar, contra los pobres, se rebelen éstos o no. Una guerra sucia, pero no sucia por ser «ilegal», sino precisamente por ser legal, además de ser guerra legitimada. Esa es la democracia, esa es la paz social.

La idea de las jornadas era plantear un antimilitarismo que siempre ha existido, el de las y los antiautoritarios, aquellos que no separamos el papel complementario del ejército y el Estado, justamente porque no son dos cosas separadas y que se puedan diseccionar, sino que son parte del mismo aparato que se retroalimenta. Y eso es lo que planteaban aquí en Cataluña, y también en otras partes del Estado español, los insumisos libertarios con su *insumisión total*.

8 Actualmente reconocemos que la lucha antimilitarista no puede ser sólo contra la guerra y los bombardeos, contra el servicio militar, contra los cascos y uniformes. También debe ser contra el Estado, la democracia, la paz impuesta a palazos y penas multa, la industria militar, la opresión y el sexismo.

Este libro es una recopilación del material de este encuentro. Algunos textos fueron escritos poco antes de las jornadas, con la intención de que sirvan para reflexionar y preparar los temas a desarrollar, otros son los recogidos allí durante esos días, mecanografiados, y los restantes son reflexiones posteriores o intentos de rescatar lo que, por diferentes motivos, no se pudo registrar.

Esperamos que sirvan para profundizar, analizar y enriquecer las perspectivas, que sean útiles para algo que no sea simplemente reafirmar en el lector o la lectora la falsa idea de que la situación, por ser difícil es irreversible. Nada podría estar más lejos de la realidad.

# EXPERIENCIAS



## **Sabotear la guerra desde la base**

### **La lucha contra la base militar de Mattarello (Trento)**

Ya hemos ilustrado el proyecto de la base militar de Mattarello y el contexto en el que este se inserta en nuestra convocatoria de febrero de 2009, traducida al castellano, *Impidamos la construcción de la base de Mattarello: llamada a los anarquistas, a los libertarios, a los antimilitaristas*<sup>1</sup>. Con esta intervención queremos desarrollar algunas consideraciones más generales y, al mismo tiempo, explicar a grandes rasgos la actividad que hemos estado desarrollando y lo que nos proponemos para el próximo periodo.

Vista la importante ocasión de este encuentro internacional, nos parece útil una confrontación, más que nada en lo referente a los métodos de lucha y sobre cómo darle otra vez al antimilitarismo toda su carga subversiva. Para facilitar la discusión procederemos por puntos. Nuestras anotaciones hay que leerlas como una simple lista de problemas.

11

### **La guerra: el corazón de un mundo sin corazón**

No obstante las mentiras dominantes cada vez más patéticas y cada vez menos convencidas y menos convincentes como para enmascararlo, y no obstante la «inercia de la catástrofe» que señalan la mayor parte de nuestros contemporáneos, un dato salta a la vista: *estamos en guerra*. Si no partimos de esta evidencia no conseguiremos entender tantos fenómenos que caracterizan el presente periodo histórico. Desde el relanzamiento de lo nuclear a la

---

1. Publicado a continuación de este texto, en la pag. 21. [Nota de la editorial]

producción ya permanente de «emergencias», desde las transformaciones en el mundo del trabajo a los dispositivos de represión y de segregación de los inmigrantes, desde la «recualificación» de barrios y ciudades a la llegada del capital en los procesos vitales mismos de la especie (pensemos a las bio —y a las nano— tecnologías), la aceleración que el dominio ha efectuado en los últimos veinte años tiene el ruido siniestro del ultimátum. Este proceso ha coincidido, no casualmente, con el acostumbrarse a la guerra, a su *normalidad*. Basta comparar las movilizaciones contra la primera guerra en el Golfo Pérsico (1991) con el actual silencio ensordecedor frente a los genocidios de la democracia, para poder medir el terreno ganado por el enemigo. Hemos pasado de las huelgas, de los bloqueos de trenes, de los sabotajes de entonces a las banderas arco-iris colgadas en los balcones de los últimos años para llegar a la comfortable nada de hoy.

Más que a una convencida adhesión a la retórica del intervencionismo y lo «humanitario», quizás estemos de frente a una terrible privatización de la vida y de los espacios sociales.

12

El complejo industrial-militar está en continua expansión (cuantitativa y cualitativa), con recaídas económicas y sociales cada vez más fuertes. El viejo asunto del belicismo encuentra una amplia confirmación: la conquista más preciada por las políticas de guerra es la paz social. Ocupada en construir nuevas piezas de la infinita muralla china contra el Enemigo y el Extranjero, la clase peligrosa de los pobres y de los explotados está aislada, pasiva, rencorosa, *nacionalizada*, incluso sin banderas ni himnos patrios.

### **La fecundidad de lo imprevisto**

Sin embargo, los gobernantes saben que la tierra bajo sus pies podría desmoronarse. La sociedad que administran es una acumulación gigantesca de guetos, pero al mismo tiempo, de frente a la mínima explosión social, los espacios de la mediación política y sindical están cada vez más restringidos. Si además se observa como funciona la democracia a nivel planetario, se notará que los efectos ecológicos y sociales de la producción de desastres a través

de desastres han creado una masa de excluidos que empuja amenazadora contra las digas del orden constituido.

Este es el motivo por el cual las castas políticas y tecno-burocráticas están llenando las calles de soldados. Cada «emergencia» (un terremoto, un huracán, las protestas contra la construcción de una incineradora o de una plataforma petrolera) es útil para acostumar a la población, en cualquier lugar del mundo, a la gestión militar del territorio; para notificarle que la frontera que separa al ciudadano del evacuado de guerra es inestable, incierta, revocable.

Es en este proceso de militarización de la sociedad que se incrusta el programa de relanzamiento nuclear por parte de varios Estados. Una sociedad nuclearizada no es únicamente una sociedad sometida a un aparato tecnológico incontrolable, sino también encomendada —en el caso de las «emergencias» cada vez renovables— a los militares. Sin contar aquel detalle que es la fabricación de armamento atómico. Y es por todo esto que la producción de energía «a bajo coste» es un descarado pretexto.

Al contrario de los revolucionarios, el dominio sabe que su reino es muy frágil. Y corre a asegurar las escotillas.

13

### **La «democracia del pueblo de los señores»**

Una vanguardia de esta tendencia mundial está representada sin duda por el Estado de Israel.

El ejemplo israelí demuestra que la militarización de la sociedad, guerras permanentes, políticas coloniales y prácticas de *apartheid* son perfectamente compatibles con la democracia representativa. La atribución de poderes cada vez más amplios al ejecutivo, al ejército y a las fuerzas de policía, el decreto de emergencia como forma habitual de gobernar, pueden hacer obsoleto el recurrir a la dictadura. La retórica de la «libre ciudadanía» es una pegatina para hacer vivir a la población en una especie de movilización total y de asedio permanente justificados por la presencia de un Enemigo con contornos borrosos y fácilmente manipulables. Campos de concentración, fronteras móviles, inmensas cárceles a

cielo abierto para los proletarios palestinos, soldados adolescentes que no conocen otro idioma humano que el de las ordenes a gritos, características brutales de los colonos que se difunden a todo el resto de la sociedad y en la vida cotidiana, son las condiciones de esta «democracia del pueblo de los señores». Cualquiera que disienta es una especie de colaborador interno del Enemigo (en dicha figura se confunde al islamista militante con el chiquillo que lanza piedras contra el tanque, el campesino de la zona cercana a la frontera y la mujer que quiere cruzar el *checkpoint* para ir a buscar agua).

Imágenes y palabras fuera de lugar: sonrientes presentadores de programas de televisión se preguntan si no sería conveniente acabar con el «terrorismo» a través de la bomba atómica. Y esto en un país donde la presencia de reactores nucleares, que evidentemente no producen energía eléctrica, vuelve de manera particularmente engañosa y siniestra a la promesa oficial sobre las características civiles del programa atómico.

14

Por un lado el aire fresco de los jardines y los soldados en la entrada de los cines, por el otro el hambre, la sed, la muchedumbre, las bombas. Los señores y los esclavos, los ciudadanos y los bárbaros: la *democracia que viene*.

### **Una frontera que no existe**

Ya durante los bombardeos estadounidenses en Vietnam, un estudiante de Berkeley preguntaba: «¿podríais nombrar una sola actividad que esta sociedad no transforme en guerra?». Mientras tanto, el lazo entre la investigación tecnológica civil y bélica es cada vez más alarmante: pensemos en la vigilancia electrónica, en la industria aeroespacial y nuclear, en las tecnologías atómicas y sub-atómicas.

Esta creciente mezcla entre lo civil y lo militar tiene sus consecuencias políticas y sociales. A ella le corresponde que cada vez sean menos claros los límites entre «guerra» y «paz», entre «frente externo» y «frente interno», entre «enemigo interno» y «enemigo externo».

Pongamos dos ejemplos extraídos del contexto italiano. Finmeccanica, el más grande productor italiano de armas (el séptimo a nivel mundial), además de estar implicado en la fabricación de armamento (también atómico), está implicado en lo nuclear, en el control de inmigrantes (el proyecto de un muro electrónico en el desierto libio para impedir que los condenados de la Tierra puedan alcanzar el «paraíso europeo», es suyo, y suyos son los instrumentos de vigilancia usados por la policía estadounidense en la frontera con México) y del territorio urbano (a través de la construcción y la distribución de armamento ligero, telecámaras o ciudadelas telemáticas para las fuerzas del orden).

En el penúltimo «paquete securitario» (Pisanu, 2007), en la misma lista de «ropa» a prohibir figuraban: el burca, el chador... y el casco integral utilizado por los manifestantes. En definitiva, se puede ser palestino en cualquier lugar: en Milan, en Barcelona o en Jerusalén.

15

## **Ver las consecuencias**

La humanidad que ha desgastado su fantasía en las invenciones no puede imaginarse sus efectos —¡de lo contrario se suicidaría por el arrepentimiento! Pero ya que ha desgastado en las invenciones también su dignidad humana, vive y muere para todas las potencias que utilizan tales invenciones en su contra.

Esto escribía Karl Kraus, en el lejano 1918, anticipándose cuarenta años a la reflexión de Günther Anders sobre la «distancia prometeica» entre nuestra capacidad para producir y nuestras facultades para ver (y asumir) las consecuencias de nuestro producir. Al fin y al cabo esta es la cuestión decisiva.

Analizar la guerra, captar los cruces entre la producción civil y la bélica, dar «nombre, apellido y dirección» a la injusticia, sabotear los dispositivos de destrucción de masa, atacar a los pequeños y

grandes Eichmann<sup>2</sup> de una catástrofe continua, imposibilitar la construcción de una base militar son ejercicios de *fantasía moral*: la facultad de imaginar las consecuencias de lo que hacemos (o dejamos de hacer) y de asumir su peso ético.

Los panfletos, los libros, las acciones directas, los cortes, las asambleas de lucha que proponemos tienen la finalidad de abrir espacios de *experiencia autónoma*, es decir, de arrebatarnos terreno a la irresponsabilidad generalizada, a la división entre dirigentes y ejecutores, a la distancia entre la práctica y el discurso, entre la acción y sus efectos.

En la sociedad capitalista no sabemos qué es lo que hacemos, he ahí el problema: nuestra actividad social es una potencia que no captamos. La guerra es la máxima expresión de este despojamiento general, del cual sus consecuencias se hacen cada vez más irreversibles.

16 Por ello, si profundizamos nuestra atención en el Moloch de la producción actual no es con el fin de irnos a dormir con las ideas más claras, ni tampoco para acomodarnos en la impotencia y en la oscuridad («si todo es guerra, nada lo es»), más bien para concretar ámbitos de acción y de ataque.

## **Volviendo a Mattarello**

Hemos calificado la lucha en contra de la construcción de una base militar como una *oportunidad*.

Intentaremos ahora resumir en puntos las reflexiones y los métodos que estamos intentando articular en esta lucha:

- No existe la «idea» de guerra sin la «práctica efectiva» de la guerra. No puede uno definirse como contrario a la guerra sin oponerse igualmente a lo que la hace posible. Intentar impedir la construcción

---

2. Aquí se refieren a Karl Adolf Eichmann, el Teniente Coronel de las SS nazi responsable directo de los transportes de deportados a los Campos de Concentración y el exterminio de éstos en dichos campos. [Nota de la editorial]

de una base militar en Mattarello es nuestra manera de contribuir a relanzar un movimiento en contra de la guerra y su mundo.

- La guerra no es un suceso lejano que no nos toca directamente. No solamente se produce aquí, sino que es también aquí donde sus consecuencias internas son tan graves como evidentes: control militar del territorio, presencia de soldados que podrían ser utilizados para imponer otras iniciativas nocivas (TAV, incineradora, etc.), impacto ambiental, costes económicos, reducción de los espacios de disidencia, etc.

- La base militar no es exclusivamente el área de las obras, sino más bien todo lo que gira a su alrededor: los políticos que la quieren, la hipocresía institucional y mediática que la justifica o la difraza, las empresas que la construyen, los bancos que la financian, la normalidad social que la acepta.

- La construcción de la base no se impide con la recogida de firmas, con la negociación o las prácticas de oposición simbólica o espectacular, sino con la acción directa, de manera insurreccional, por limitada en el tiempo y en el espacio que ésta sea. Las características de tal lucha son para nosotros, el rechazo de partidos y sindicatos, el conflicto permanente, el ataque.

- La duración y las formas de la lucha emergen desde el contexto en el que se interviene. Es por lo tanto necesario crear «puentes» entre la actividad de los compañeros y la realidad social. La presencia en el territorio y la propuesta de situaciones asamblearias son la trama organizativa de la lucha, además de ser los espacios de autoeducación ante el conflicto y hacia la libertad, los cuales evidencian el sentido y los contenidos de una batalla específica.

- Lo que proponemos no es una agitación genérica contra la guerra ni tampoco la construcción de estructuras de base que, siguiendo el ejemplo de sindicatos u organizaciones políticas, se responsabilicen de un amplio espectro de problemas. Partimos del «NO» preciso y específico, desde el cual queremos valorar nuestros resultados. Acabada la lucha, se deshacen las estructuras de base nacidas con ella, con la finalidad de evitar su provecho político y burocrático.

- De cara a la insuficiencia de las estructuras de base que se crean (por la escasa participación de la población, por la presencia de elementos políticos, por nuestros errores de establecimiento), toca a los compañeros hacerse cargo de una acción de estímulo directo de la población. A lo mejor, quien se ha mantenido alejado hasta el momento podría decidir participar ante la presencia seria de una minoría combativa y consecuente. Las consecuencias de la construcción de una base no son únicamente de incumbencia de los habitantes de la zona en la que se construye. La acción autónoma antimilitarista es, pues, siempre posible y legítima.

- El problema de la base militar de Mattarello no es un problema local. Por esto, después de haber dado los primeros pasos con el fin de comprender la situación, hemos querido involucrar a los compañeros interesados a nivel nacional. No únicamente para obtener ayuda en algunos momentos determinados, sino también para pensar juntos acerca de tiempos y métodos, y para encontrar relaciones concretas entre la base militar y la realidad en la que actúan otros compañeros y compañeras.

18

- El encuentro antimilitarista del 2 de mayo de 2009 en Trento y la sucesiva acampada de junio, han sido dos ocasiones significativas para profundizar el análisis del militarismo y para experimentar algunos métodos de acción colectiva (interrupción de la actividad de algunos bancos, cortes anónimos de la circulación ferroviaria, acciones en la ciudad, respuestas a manifestaciones por la paz organizadas por quienes financian la construcción de la base, pequeños ataques en contra de las instituciones de la Provincia de Trento).

- Con los trabajos de construcción ya puestos en marcha, y después de las primeras acciones de bloqueo, de presión sobre las empresas y de un anónimo sabotaje a la obra, la situación se está ahora recrudeciendo. La acción en contra de la base y de lo que la hace posible debe efectuar un salto cualitativo de empeño y concretización. Nuestro fin es explícito: evitar, si es posible con una acción de masas, la construcción de esta base de muerte.

- A la cuestión de la base se une y enlaza ahora otra: la construcción de un centro de investigación de Finmeccanica en Rovereto

(a unos veinte kilómetros de Mattarello). Siendo Finmeccanica un coloso omnipresente en Italia, y teniendo las mayores responsabilidades en la guerra (además de tenerlas en lo nuclear, en la represión de los inmigrantes y en el control policial), se presenta la necesidad de unir nuestra lucha a otras.

- Considerando la relación colaborativa entre Finmeccannica y las universidades (tanto en Trentino como en el resto de Italia, y no solamente), otra acción será la de sacudir y alterar la normalidad académica, encontrando a lo mejor algún lazo con las inquietudes y los altercados estudiantiles. En las universidades se produce la guerra: este elemental concepto podría aportar un poco de solidez crítica a las (mayoritariamente) asfixiantes reivindicaciones corporativas de los estudiantes universitarios.

- La oposición a la guerra y a la militarización de la sociedad ha de alcanzar una dimensión internacional e internacionalista para parar los planes asesinos de la democracia, único modo para otorgar a la solidaridad con los condenados de la Tierra su sentido revolucionario.

19

Expuesto de manera esquemática, esto es lo que intentamos hacer en nuestro pequeño ámbito.

Las mayores limitaciones encontradas hasta el momento han sido la escasa participación de una pequeña pero significativa parte de la población y nuestra reducida capacidad de proponer unos puntos de referencia (asamblearios o también más informales) en el territorio, de dar continuidad a nuestra intervención en periodos en los cuales el proyecto de la base parecía esencialmente parado (razón por la cual no hemos conseguido, por ejemplo, relanzar con fuerza la iniciativa después de la bella experiencia de la acampada antimilitarista). La sucesiva ocupación de un establecimiento en Trento, pensada como una ocasión para la lucha en contra de la base militar, no obstante haya abierto una brecha en la ciudad, ha sido reabsorbida —a causa de una elección inadecuada del momento de la acción respecto a la fase de los trabajos en las obras de Mattarello— en el mecanismo *ocupación-desalajo-respuesta-represión-respuesta*. De todas formas, varias semillas

han sido plantadas. Se trata de continuar con determinación en la práctica del sabotaje de la guerra desde la base.

Mientras tanto, también en otros sitios el antimilitarismo subversivo vuelve tímidamente a encontrar y a retomar el camino de la acción directa, con quemas de maquinarias del ejército, ataques a la propaganda bélica y a la logística «civil» de las fuerzas armadas.

Ya sea que se intervenga en contra de las expulsiones de migrantes, en contra de lo nuclear, o en contra de otras nocividades, pensamos que el problema de la guerra tendría que estar siempre presente.

«Traer la guerra a casa», decía alguien en otra y más feliz época. A lo mejor nunca sonó tan actual.

Rovereto-Trento, 13 de septiembre de 2010

Barcelona, 25 de septiembre de 2010

# Impidamos la construcción de la base de Mattarello: llamada a los anarquistas, a los libertarios, a los antimilitaristas<sup>1</sup>

## Introducción

Sobre la importancia y la necesidad de volver a relanzar la lucha antimilitarista en Italia, creemos que no existen dudas. El ejército italiano tiene sus propias tropas en 21 países de todo el mundo, el territorio en el cual estamos viviendo es, literalmente, asediado de servidumbre militar (bases de la OTAN, Estados Unidos, la Unión Europea, Italia; posiciones para los radares, submarinos nucleares, centros de investigación, fábricas de armas, etc.), la industria italiana de guerra (con Finmeccanica a la cabeza) proporciona sus mortíferas armas a los ejércitos y las policías de medio mundo, y nos están acostumbrando a una presencia cada vez mayor de soldados en las ciudades. A la guerra externa corresponde (económica y socialmente) la guerra interna: las condiciones de vida y de trabajo impuestas cada vez más mediante el terror, la militarización preventiva de los territorios, la represión de la disidencia, etc. Los mismos dispositivos racistas (la deportación de los migrantes, los campos de concentración<sup>2</sup>, los aumentos de las penas para los sin papeles, la legalización de las rondas<sup>3</sup>, etc.) no son separables del

21

1. En Italia, este texto fue publicado en páginas web de contrainformación y en *A chi sente il ticchettio*, *Rompere le righe* (Trento, 2009), libro que reúne las ponencias del encuentro antimilitarista que tuvo lugar en Trento el 2 de mayo de 2009. Aquí una traducción revisada respecto a la que se difundió en castellano. [Nota de la editorial]

2. La referencia es a los «Centri di Identificazione ed Espulsione» (CIE) de Italia, que antes se llamaban «Centri di Permanenza Temporanea» (CPT). [Nota de la editorial]

3. Estas rondas legalizadas son grupillos de ciudadanos y de militantes de partidos de extrema derecha —muchos siendo integrantes del partido racista y neofascista llamado Lega Nord [Liga Norte]— que se dedican a patrullar

hecho de que *estamos en guerra*. Las operaciones neocolonialistas, la propaganda nacionalista, las agresiones fascistas, el racismo democrático, el ejército en las calles y el relanzamiento del programa de energía nuclear son las maravillas producidas por un mundo que nos quiere llevar —*en líneas bien alineadas*— hacia el abismo.

Todos sabemos cuáles han sido los límites de las movilizaciones en contra de las muchas guerras (no hay más que pensar en las recientes movilizaciones en contra de la masacre en Gaza): la maquinaria bélica no ha sido bloqueada. Acercar geográfica y socialmente el problema de la guerra, poniendo al militarismo nombre, apellido y dirección (y actuando en consecuencia), es la única manera de romper con la complicidad con los señores de la explotación y de la muerte.

El proyecto de construir una base militar al sur de Trento es, desde este punto de vista, una desgracia pero también una *oportunidad*: la de una lucha sin compromisos en contra de los engranajes de la guerra.

22

Lograr impedir la construcción de una base de muerte (o, más modestamente, intentarlo con todas nuestras posibilidades) sería algo bueno para todos los compañeros y compañeras, no sólo para nosotros.

La inclinación institucional que el movimiento de Vicenza<sup>4</sup> tomó —que, después de unas manifestaciones que llegaron a ser internacionales, transformó la que quizás podría haber sido la

---

las ciudades por las noches en busca de migrantes sin papeles, para darles caza y entregarles a la policía. Se trata de la legalización de algo que ya pasaba regularmente (como en muchos otros lugares del planeta), aunque a menudo esas expediciones «clandestinas» de fachas servían directamente para cometer agresiones contra los migrantes presentes en Italia (con o sin papeles), como también contra gays, lesbianas, transexuales, prostitutas, mendigos, sin techo, «garrapatas comunistas», drogadictos, etc. [Nota de la editorial]

4. El movimiento llamado «No Dal Molin» empezó a crecer desde el año 2006, cuando los habitantes de Vicenza se dieron cuenta por primera vez de que en 2004 hubo un acuerdo —entre los estadounidenses, el gobierno italiano y el alcalde de la ciudad— para ampliar el aeropuerto militar Dal Molin y crear así la más grande base yanqui de Italia. [Nota de la editorial]

lucha más importante de Italia, en una protesta democrática a nivel local, sin desembocaduras— demuestra al menos dos cosas. Primero, que colaborando con las instituciones no se para ninguna base. Segundo, que una *crítica práctica* a los métodos institucionales (entendiendo por «crítica práctica» la voluntad obstinada de intentar paralizar concretamente el militarismo, con otras perspectivas y otros medios) tendría que ser un deseo y un empeño para cualquiera que luche contra el Estado y el Capital.

Estamos convencidos de que el movimiento anarquista, libertario y antimilitarista real tiene unas potencialidades no expresadas. Para decirlo más claramente: no estamos haciendo todo aquello que podríamos hacer.

En las notas que siguen ilustraremos el proyecto de la base militar de Mattarello, explicaremos aquello que hemos hecho hasta ahora y aquello que queremos hacer en un futuro.

Aclaramos desde un principio que las condiciones en Trentino<sup>5</sup> para una lucha de masas contra la base de Mattarello no son muy favorables, por razones que explicaremos más adelante. No vamos a alimentar en nosotros mismos ninguna ilusión respecto a este punto. Aun así, pensamos que es necesario hacerse cargo en primera persona de lo que se afirma, a pesar del nivel de implicación al cual pueda llegar la gente de la zona. Quizás después, viendo a unos individuos que luchan con un mínimo de capacidad y autonomía, quien hasta ahora se ha quedado mirando desde la ventana también decida participar en la lucha.

Intentar impedir la construcción de una base militar es probablemente el proyecto más ambicioso y difícil con el cual nos hemos enfrentado. Por esto es muy preciada la contribución (de crítica, estímulo, sugerencias) de otros compañeros y compañeras. Esta aventura no la podemos afrontar solos. Como aclararemos mejor más adelante, estamos dispuestos a presentar esta lucha en otras ciudades y situaciones en las cuales estén presentes compañeros interesados: para reflexionar juntos, para construir una solidaridad

---

5. La zona alrededor de Trento, equivalente a su provincia. [Nota de la editorial]

activa, para entender como juntar las varias luchas locales con la cuestión de la base militar de Mattarello y de la guerra.

No queremos ser cómplices de las estructuras de represión y muerte: eso es todo. No tenemos garantías, listos a repetir *al final de la partida*, lo que un rebelde francés dijo a los propios jueces: «Nuestras derrotas no prueban nada más que el hecho que éramos demasiado pocos para resistir a la infamia».

### **La base militar de Mattarello**

24

El gobierno y la administración provincial de Trento quieren construir, entre el concesionario Dorigoni —al sur de Trento— y el aeropuerto de Mattarello, una base con capacidad para albergar a 1.600 soldados profesionales. Una base extendida sobre cerca de 30 hectáreas de campo, un verdadero y propio pueblo en el pueblo, con alojamientos, sala de conferencias, cine, campos de deporte, oficinas, armerías, polígono de tiro, etc., más un área grande (superior al 30 por ciento) sometida a secreto militar.

Por el riesgo de inundaciones del río Adige, la base militar sería realizada con miles de metros cúbicos de pórfido, causa de emisiones nocivas de radón. Podemos fácilmente darnos cuenta de los impactos ambientales de un proyecto de este tipo, calado sobre la cabeza de la población local.

Pero sin olvidar la agresión al territorio (todas las bases militares contaminan con solventes y metales pesados), los costes (se habla de al menos 400 millones de euros) y las graves molestias creadas a sus habitantes (convivir con 1.600 soldados no es broma, debido al control cotidiano, los continuos abusos, etc.), el punto fundamental es que una instalación así sirve para un objetivo bien preciso: la guerra.

Financiando enteramente la construcción de la base, Trento es la única provincia italiana que tiene un presupuesto propio para gastos de guerra.

Respecto a tamaño, costes y características (parecidos a los de un

«pueblo militar» de tipo americano) la base de Mattarello es uno de los más importantes proyectos italianos en manos del ejército.

Hay que tener en cuenta que los soldados alojados en los cuarteles de Trento ya han participado en distintas operaciones de guerra (en particular en la ex Yugoslavia). Además, las tropas de los Alpini<sup>6</sup> tienen y tendrán un rol estratégico en diferentes conflictos donde está y estará presente el ejército italiano (pensemos en Afganistán). Estas tropas encuentran en Trentino un terreno ideal de adiestramiento.

Aunque el acuerdo entre el gobierno italiano y la provincia de Trento se remonta al 2002, no fue hasta el otoño de 2007 cuando se empezó a saber algo más. Al igual que en el caso de otras grandes infraestructuras (como por ejemplo el TAV), se ha esquivado toda discusión incluso en el ámbito formal de los plenos municipales y provinciales de Trento. Ninguna sorpresa.

## **El contexto en el cual se inserta**

25

Estamos todos un poco habituados a considerar Trentino como una provincia indiferente y periférica respecto a los grandes proyectos tecnológico-militares. Pero el futuro próximo nos obligará a modificar radicalmente esta percepción.

Estamos convencidos de que están proyectando, y ya en parte realizando, unas transformaciones profundas de nuestros valles.

Por un lado, las nuevas y gigantescas infraestructuras: la nueva línea de la Alta Velocidad (Verona-Múnich), la incineradora de Ischia Podetti, la base de Mattarello, «Metroland» (180 kilómetros de túneles para una red de metro en la superficie). Por el otro, las relaciones entre el ejército, la investigación tecno-científica y la pro-

---

6. Los Alpini son un cuerpo militar, originariamente nacido para operar en territorios de montaña. Hoy día, estos soldados participan tanto en misiones de guerra en el extranjero como en varias operaciones dentro de las fronteras italianas, patrullando —por ejemplo— las calles de las grandes ciudades en apoyo a la policía. [Nota de la editorial]

ducción industrial. ¿Qué relaciones existen —por ejemplo— entre la ciudadela militar de Mattarello (que quieren construir al lado de un aeropuerto civil), el proyecto de un centro de investigación en Trentino de la empresa Finmeccanica (el más grande productor italiano de armas, en particular de armas aeroespaciales) y un nuevo establecimiento de Forgital (empresa de Vicenza especializada —más que nada con finalidades militares— en la producción de componentes aeroespaciales) en Grigno? Y también, ¿qué relaciones existen entre la base de Mattarello, la de Vicenza (Dal Molin) y la Pi.ru.bi (la autopista entre Schio y Trento)? Sin contar que queda abierto el proyecto de un centro turístico para los marines estadounidenses en el Altiplano de Tesino, y que uno de los trazados al aire libre del TAV en la provincia de Trento (entre otras cosas, el único recorrido donde está proyectada la conexión con las actuales líneas de trenes) está previsto para pasar justo delante de la zona elegida para construir la base de Mattarello. Como se puede notar, estamos frente a algo mucho más amplio e inquietante que una simple «reestructuración urbanística», como continúan sosteniendo, de modo grotesco, el alcalde y los asesores de Trento respecto a los «cuarteles de Mattarello».

26

En lo que concierne a la investigación tecno-científica, la región está convirtiéndose en un gran terreno de conquista. Están ensamblando los distintos trozos de las llamadas tecnologías convergentes (la facultad de Ciencias de la Cognición en Rovereto, el centro de Microsoft más importante de Europa sobre la bioinformática cerca de Trento, la nueva facultad de Biotecnología y, desde hace poco, un laboratorio de nanotecnología... sector en el cual está presente Finmeccanica). Parece un mosaico de los horrores. Un último ejemplo es que el instituto antes llamado IRST (hoy conocido como Fundación Bruno Kessler) está trabajando, en colaboración con la Universidad de Jerusalén, para la creación de un ordenador atómico cuyas aplicaciones serían principalmente militares (de hecho la mayoría de los financiamientos proviene de los distintos Ministerios de Defensa). ¿Trentino: la tierra de la manzana y de la uva?

## Finmeccanica en Trentino

Hace unos meses salió la noticia de un diálogo entre la provincia de Trento y Finmeccanica, el coloso italiano de la industria militar. Se trata de un proyecto de investigación, en colaboración con la Fundación Bruno Kessler, en el campo de las llamadas «energías alternativas» y los satélites. Pero, ¿por qué abrir una sede justo en Trentino? Porque, como afirma el presidente de Finmeccanica, «aquí las leyes las podéis hacer vosotros [*Trentino-Alto Adigio es una región con estatuto especial*] y esta es una seguridad para las empresas interesadas a desarrollarse». Y Finmeccanica de negocios y de desarrollo sí que entiende.

Con el 32,45 por ciento propiedad del Estado, este gigante industrial es el principal productor de armas italiano y el séptimo a nivel mundial, con sedes en todo el mundo, emplea a aproximadamente 60.000 trabajadores y tiene una facturación anual que gira alrededor de los 15 mil millones de euros. El grupo está constituido por 19 empresas, entre las cuales resaltan líderes europeos en el campo de la producción de aeronaves militares, como Alenia Aermacchi; de misiles, como MBDA; de artillería naval y terrestre, como OTO Melara; de aviones militares, como Alenia Aeronautica. El peso de esta multinacional italiana es tal que ha condicionado todas las maniobras financieras en cuestión de gastos militares. La razón no es tan misteriosa. Un productor de armas tiene constantemente necesidad de nuevos pedidos y campos de investigación. Un productor de armas necesita guerras para vender sus productos, necesita el uso del armamento para relanzar la producción. Y el mercado funciona, como demuestra la implicación de todos los más grandes bancos italianos e internacionales.

Con una inversión anual de 1.836 mil millones de euros en investigación y desarrollo, Finmeccanica está en la vanguardia de la tecnología bélica y de control, especialmente en la aeroespacial. Pero no solo eso. Junto a la empresa canadiense Bombardier (un nombre, un programa), Finmeccanica se ha adjudicado un importante encargo para la construcción de los Trenes de Alta Velocidad. Viene al caso que

en Trentino quieran construir una nueva línea del TAV. Los límites entre la investigación civil y la investigación militar (pensemos en los satélites o también en las nuevas fuentes de energía) son sumamente lábiles. En los laboratorios *high-tech*, por otra parte, ¿quién controla quién?

Por esto surge automáticamente unir, a nivel mental, el centro de investigación de una sociedad que hace de la experimentación militar su caballo de batalla (pensemos en la construcción de aeronaves de ataque), con el aeropuerto de Mattarello y la base militar que quieren construir delante.

Cabe añadir que la empresa Forgital ganó hace algunos meses, junto a TCS Group de Turín, un contrato para producir componentes para los cazabombarderos F-135. Se trata de cazabombarderos concebidos con el propósito de poder despegar y aterrizar también sobre pequeñas superficies (justo como la del aeropuerto civil de Mattarello...).

## ¿En qué punto estamos?

Por el momento, todavía la obra en sí para construir la base no ha empezado: se habla del año 2010 (para acabar en 2015). Pero las obras preliminares han empezado ya (la nivelación de unos campos de manzanos y la construcción de un terraplén). Antes del otoño de 2009 quieren acabar la construcción de la valla (obra que, por sí sola, costaría más de 360.000 euros, y que ha sido adjudicada a una empresa de Trento y Verona llamada Nuova Bitumi). Aún no se ha acabado el concurso para la adjudicación de las obras de construcción de la base.

## La movilización contra la base

Sería bastante largo narrar lo que se ha hecho hasta ahora. Nos limitamos a subrayar solamente algunos pasajes.

En noviembre de 2007 se celebraron, por obra de algunos habitantes, los primeros actos públicos sobre la cuestión de la ciudad-

adela militar. La buena participación empujó a los organizadores a la creación de un comité. Desde el principio participamos en las convocatorias (no en el comité) trayendo un claro contenido antimilitarista y sosteniendo la necesidad de la acción directa.

En junio de 2008, las primeras excavadoras fueron paradas por un grupo de opositores, y en los terrenos agrícolas nació una pequeña presencia permanente. Algunos días después, esta permanencia fue desalojada por la policía y los Carabinieri. Cuarenta de nosotros acabamos detenidos en la comisaría, acusados de varios delitos. La misma noche nació en Mattarello una asamblea contra la base militar, autónoma respecto a los partidos y sindicatos, en la que participaron alrededor de 150 personas. Algunos miembros del comité expresaron ya su perplejidad sobre la práctica de los bloqueos. Al día siguiente fue nuevamente bloqueada la carretera que pasa por delante de la obra y luego, en las semanas siguientes, hubieron varios eventos (pegadas de carteles, pancartas, permanencias, marchas de bicis para molestar, incursiones en «conferencias sobre la paz», etc.). Desde el principio la asamblea fue una espina en el costado de los Disobbedienti<sup>7</sup> y de

29

---

7. Organización izquierdista con fuertes tendencias institucionalizantes. Sucesora directa de los (quizás más conocidos, aunque probablemente no excesivamente mucho más mediáticos) Tute Bianche. Se alimenta de una jerarquía inflexible e intenta siempre acapararse de cualquier protesta. Dado que en el Estado español hubo/hay tristes fotocopias de ambas —tristes— organizaciones, cabe señalar muy claramente que esos «monos blancos» llegaron a su punto máximo de influencia, en Italia, justo antes de las 17.27 del 20 de julio de 2001. Porque fue a esa hora que, durante las protestas contra el G8 de Génova, un militar de los Carabinieri disparó a Carlo Giuliani, dejándolo tirado sobre el asfalto. Fue a esa hora cuando el jeep de los Carabinieri pasó dos veces sobre el cuerpo y la vida de Carlo. Fue a esa hora que el Estado italiano hirió mortalmente a Carlo, llegando así a poner un muerto sobre la mesa, y fue precisamente a esa hora que se desmoronó ese pomposo «movimiento de movimientos» pintado de blanco. De repente, se evidenció que tanto la «fuerza» de los Tute Bianche como su humillante, oportunista y desastrosa «no-violencia activa», no eran más que unos bonitos engranajes en la gran máquina de la farsa democrática. Y así, frente a la brutal y eterna violencia del Poder que se manifestó sin velos y sin timidez alguna, y mientras los grandes escudos de plexiglás de las «tropas» se hacían pedazos y los

otros aficionados del politiquero, que hacen todo lo que pueden para hacerla fracasar (el motivo rápidamente quedó claro: el método de la unanimidad no les permite hacer pasar en nombre de la asamblea propuestas semi-institucionales). Llegamos sin embargo —no sin dificultades— a la manifestación del 4 de octubre en Trento, en la cual participaron unas 800 personas. Después de haberlo hablado también en la asamblea, distribuimos una octavilla de convocatoria para el siguiente lunes para bloquear la obra de Mattarello. El acuerdo es que ninguno tiene que disociarse de las iniciativas de los demás, aunque decida no participar. La explosión de algunos petardos durante la manifestación fue el pretexto para atacar a los anarquistas. Aun así, el lunes después de la manifestación la obra fue bloqueada durante todo el día por unas 50 personas (por compañeros, pero también estudiantes de instituto y personas conocidas durante la manifestación). Tanto el comité como los Disobbedienti se disociaron de la acción. La ruptura (que ya sabíamos habría sido inevitable y saludable) ocurre en el terreno de la lucha.

30

Abrimos una asamblea antimilitarista semanal en Rovereto, con la cual continuamos —casi solos— la movilización (contestaciones de encuentros, una manifestación organizada conjuntamente con los estudiantes, charlas y reuniones públicas, concentraciones delante de la sede de la empresa Nuova Bitumi, participación en las manifestaciones contra la masacre en Gaza con contenido antimilitarista y contra la base, etc.).

Publicamos desde junio de 2008 un boletín antimilitarista llamado *Rompere le righe*<sup>8</sup> que distribuimos siempre que hay una buena ocasión.

---

monos blancos se manchaban de sangre: los payasos se callaron. Pero solamente el tiempo suficiente para orientarse y —enseguida— apuntar hacia los «violentos» y los «infiltrados», llorar la «falta de democracia» y cambiarse de piel, reciclarse, seguir buscando la vía hacia los cojines del parlamento. [Nota de la editorial]

8. En castellano, «romper las filas». [Nota de la editorial]

## La respuesta social

Como ya hemos dicho en la introducción, la respuesta de la «gente» a las distintas iniciativas de lucha no ha sido muy amplia. El terreno más favorable ha sido y sigue siendo, sin dudas, el de los estudiantes de instituto. Trentino, como es sabido, no es una tierra de grandes resistencias ni de fuertes contradicciones sociales. Añadimos a esto el hecho de que la venta de los terrenos en Mattarello (muy bien pagados a los campesinos) ha extendido un fuerte velo de complicidad entre los habitantes del municipio y las instituciones (cuando el padre, el tío o el primo han embolsado dinero a cambio del silencio, es difícil que alguien, en un pequeño pueblo, levante luego la voz contra una obra que ha sido fuente indirecta de ganancias). Hubo participación activa en las jornadas informativas, pero con este humor de fondo, ahora ya es tarde. Desde luego, las posiciones ambiguas del comité no han ayudado. La notoria subordinación de las distintas asociaciones para la paz financiadas por la administración provincial hizo el resto (se puede ir a la marcha Perugia-Asís<sup>9</sup>, pero es mejor no recordar que tenemos un proyecto de guerra en casa).

Sin una comprensión más amplia, el impacto ambiental de la base toca a una población mucho más limitada, con respecto a, pongamos, el TAV (y, de hecho, sobre este último proyecto la respuesta en los pueblos ha sido más significativa). También por esto hemos insistido desde el principio sobre el aspecto ético (una estructura de muerte) y social (la militarización del territorio, el uso de los soldados también para defender las otras nocividades, la economía de guerra, etc.), dejando en segundo plano el lado ambiental.

---

9. Una marcha pacifista y religiosa que se suele organizar cada dos años y que consiste en andar desde Perugia a Asís (ciudad importante para la Iglesia católica por ser el lugar de origen de San Francisco, el santo que hablaba con los animales y que hoy en día se habría rápidamente ganado unos cuantos Tratamientos Ambulatorios Involuntarios). Como todos os podréis imaginar, esta serie de marchas por la paz —igual que todas esas marchas que se hacen alrededor del mundo y que en el fondo no cuestionan realmente nada— ha conseguido parar muchísimos conflictos y abusos; tantos éxitos que ni siquiera vamos a empezar a hacer la lista. [Nota de la editorial]

Habiendo sostenido siempre que las acciones en pequeños grupos y la lucha de masas no se excluyen, y que —al contrario— se entrelazan, es lógico que para nosotros la partida no esté de ninguna manera cerrada. Los movimientos específicos (en este caso el anarquista y el libertario) pueden ejercitar a fondo su propio empujón de propulsión, manteniendo el coraje de las propias ideas y afinando las propias fuerzas. En este sentido, la lucha contra la base de Mattarello es, para nosotros, una ocasión considerable.

### **Nuestro proyecto**

Nuestro proyecto es, como siempre hemos sostenido públicamente, impedir la construcción de la base militar. Los próximos meses serán muy importantes. La agitación permanente sobre el problema de la base, la oposición práctica a quienes se quieren enriquecer gracias a su construcción (difundiremos el listado de las empresas cuando se sepa algo), la ampliación y la afinación de una red de contactos entre personas dispuestas a luchar.

32

En particular, estamos pensando en dos fechas a través de las cuales podremos valorar y verificar posibilidades y perspectivas prácticas:

- 1) un encuentro antimilitarista para el sábado 2 de mayo;
- 2) una acampada antimilitarista de lucha en la provincia de Trento para finales de junio.

Durante el primer evento queremos poner en común los análisis y las experiencias de luchas (italianas y de otros lugares) contra la guerra externa y contra la guerra interna. Durante el segundo evento queremos relanzar con fuerza la oposición, sin ninguna concesión, a la base militar.

Sobre todo en vista a la segunda cita, para nosotros es importante discutir en las diferentes ciudades con todos los compañeros interesados, sobrepasando el ámbito de la solidaridad y de la participación a propuestas ya decididas, para experimentar juntos un

proyecto de lucha antiautoritaria contra el ejército, brazo armado del Estado y del Capital. En algunos momentos la presencia de compañeros daría mayor fuerza a nuestra «propaganda antimilitarista», mientras que en otros será incluso decisiva.

La puesta en juego, como se puede ver, es alta. Haremos todo lo posible para estar a la altura. Por otra parte, sin proyectos aparentemente «locos», la vida y la lucha no nos apasionan.

Febrero de 2009  
Anarquistas de Rovereto y Trento

## Experiencias recientes de la lucha antimilitarista en Alemania

Venimos de Berlín y hablaremos de lo que nuestros compañeros están haciendo allí. Hace 3 años en Alemania la situación [en lo referente a la lucha antimilitarista] era parecida a la de Barcelona. Las únicas acciones que se hacían eran por parte del movimiento pacifista, contra los estadounidenses, y no formaban parte de nuestra lucha<sup>1</sup>. Muchos compañeros pensaban que el antimilitarismo no tenía nada que ver con nosotros.

Pero ahora entendemos que la guerra es totalizadora —también por la situación económica actual— y que la lógica de la guerra ha vuelto a casa, que la guerra está también aquí en Europa. En los últimos tres años ha habido unas cuantas acciones por parte de compañeros, acciones más «abiertas» que tienen que ver con las formas utilizadas por el movimiento pacifista: contra el reclutamiento, la logística y la infraestructura del ejército. Pondremos algunos ejemplos, pasaremos vídeos para ver si hace eco en vuestra experiencia y podemos debatir para ver que podemos hacer juntos, ver posibles conexiones.

Hay 2 direcciones que vemos como propuestas interesantes:

1. Identificar aquellas empresas que muestran la conexión entre lo militar, y lo civil y cotidiano. Ver cómo la lógica de lo militar se expande en lo cotidiano.
2. Intentar bloquear de manera directa las maniobras militares a nivel nacional y europeo.

---

1. Desde finales de la Segunda Guerra Mundial se han mantenido en Alemania las bases de Estados Unidos más grandes fuera de territorio estadounidense. De los 116.000 militares estadounidenses que se encuentran en Europa, 75.600 están en Alemania y hasta 2007 se contaban 26 bases yanquis sólo en ese país. [Nota de la editorial]

Este es un vídeo producido el año pasado, muestra protestas contra la jura de bandera. No lo hemos producido nosotros, pero lo mostraremos porque hace ver algunas prácticas de resistencia.

*Se proyecta el vídeo*

Ahora hablaremos de varios ejemplos de resistencia:

En las protestas contra la cumbre de la OTAN de Estrasburgo en 2009, nos sorprendió que tanta gente del movimiento anarquista viniera porque el antimilitarismo no era uno de sus fuertes. Fue importante para unir fuerzas a nivel internacional y una demostración de lo difícil e imposible que es trabajar con los pacifistas. Hubo un acuerdo en las asambleas anteriores a la cumbre en el cual se aceptaron acciones directas y bloqueos, pero después de la quema de un edificio vacío de la policía fronteriza se opusieron al black bloc, diciendo que atraía a la represión e incitando a la gente a decir quién había sido y a hacer un trabajo policial en su contra. Para investigar y «saber qué había pasado y quién lo hizo», pedían a la gente las fotografías de las protestas. Hubo escritos y textos diciendo que era imposible colaborar con el black bloc. En definitiva, quieren controlarlo todo y excluir a las personas que no pueden controlar. Así que en Alemania tenemos pocos ejemplos de acciones colectivas, o sea, de unión entre los distintos sectores sociales. Uno de ellos es el de Munich, donde cada año se celebra una cumbre sobre seguridad a la que acuden tanto los jefes de Estado como las empresas del sector —es casi una cumbre de la OTAN— y llevan más de 10 años haciéndola. Hay acciones y protestas en las que se acepta a los radicales, pero hay mucha represión y en las semanas previas hay allanamientos, juicios y a veces no se permite la marcha, y cuando se permite, es rodeada por la policía. Siempre paran al autobús que va de Berlín hasta Munich, lo registran, etc. No atrae mucho seguir haciéndola.

También hay otros eventos y acampadas, pero no son como las protestas en Munich, donde hay una fuerte presencia radical, sino que son muy variados y se reúne mucha gente e incluso hay sabo-

tajes. En una de estas ocasiones, consiguieron bloquear una zona antes utilizada por los rusos y que querían utilizarla nuevamente para practicar bombardeos.

Lo que no funciona es hacer grandes eventos contra la guerra en los cuales llega gente desde otros lugares, hace cosas, y luego desaparece y no conecta realmente. En los últimos años hemos notado que tienen mejor resultado las acciones pequeñas que se han ido desarrollando, llevadas a cabo a nivel más local, como las destrucciones de memoriales, etc. Las luchas locales, como la del polígono de bombardeo, funcionaron, y también se empezaron a hacer cosas contra las empresas conectadas con lo militar, acciones que luego inspiraron a la gente de otros lugares a hacer algo. Para explicar las acciones locales, pondremos algunos ejemplos.

Los militares intentan reclutar gente delante de las oficinas para el empleo y los antimilitaristas llegan a la hora del reclutamiento para anular sus esfuerzos. En las escuelas intentan alistar a los adolescentes, pero ahora hay protestas que ya surgen en las mismas escuelas con éxito. Hay distintas acciones, algunas de protesta y otras para atacar a los vehículos del ejército durante el reclutamiento.

Algo positivo es que el ejército alemán no es muy apreciado por la población. Aun así, casi todos los días están en las escuelas y en sitios públicos haciendo propaganda, diciendo no sólo que puedes ganar dinero si te enrolas, sino también haciendo propaganda de lo respetable que es este trabajo. Y en la Universidad de Berlín hay además un centro de investigación sobre la guerra y el poscolonialismo, para estudiar las mejores maneras de colonizar a sitios como, por ejemplo, Afganistán.

Una de las campañas que ha tenido éxito ha sido aquella contra la empresa de paquetería DHL<sup>2</sup>. Esta empresa está en todas las

---

2. Desde 2002, DHL es enteramente propiedad de los correos alemanes, Deutsche Post, y desde el mismo año gestiona la correspondencia de la Bundeswehr (el ejército alemán). Como ejemplo de la estrecha conexión, a nivel internacional, entre esta empresa y las fuerzas armadas, bastaría citar un acontecimiento de octubre de 2008: dos altos ejecutivos del sector Oriente Medio

oficinas de correos y en este momento tiene un contrato con el ejército alemán para la logística de material y correos, y además fue la primera y es la más grande empresa de correos en Afganistán e Iraq, ocupándose de gestionar tanto el correo civil como el militar. La campaña se ha hecho pensando en cómo hacer entender a la población que Alemania está en guerra, para arrojar luz en el hecho de que hay infraestructuras civiles y militares que participan juntas en la guerra, como también hay unas cuantas ONG que trabajan en Afganistán. Más allá de la contrainformación, hay un abanico de posibilidades de lo que se puede hacer: protestar delante de las oficinas de correos, repartir panfletos o pintar los buzones de DHL de colores militares, de forma que la gente en la calle se de cuenta de que DHL tiene que ver con la guerra. Además, durante los últimos años, han sido quemados muchos coches y furgonetas de reparto<sup>3</sup>.

Además de todas estas acciones más militantes, hubo también otras campañas como, por ejemplo, aquella durante las reuniones de los accionistas de la empresa. En febrero de este año se tenía que aprobar un nuevo contrato con el ejército, para ampliar las tareas llevadas a cabo por DHL y al final la idea fue rechazada. Decían que era demasiado caro, que no les convenía el contrato...

37

---

de DHL Express, David Giles (británico) y Jason Bresler (sudafricano), recibieron en Kabul una ráfaga de kalashnikov de parte de uno de sus empleados afganos —un guardia de seguridad— y, mientras sus cuerpos empaquetados estaban siendo cargados para ser repatriados, hubo de parte del ejército de Estados Unidos un saludo militar de 21 disparos de salva. Por lo que se cuenta, fue toda una novedad en Afganistán en cuanto a los honores recibidos por «operadores civiles» fallecidos. Y con respecto a lo de los «cuerpos empaquetados», tampoco se trata de un chiste malgastado: de vuelta a Baréin, el minúsculo país petrolífero y banquero donde Giles había vivido durante los últimos años, el ataúd del ejecutivo británico fue transportado hasta la iglesia justamente en una furgoneta DHL. [Nota de la editorial]

3. Para estas y más acciones de la campaña contra DHL, con sus relativas fotos, consultar la página web «Deutsche Heeres Logistik» (<http://dhl.blogsport.de>), que crea un juego de palabras que transforma el nombre de la empresa en lo que en castellano significaría «Logística del Ejército Alemán». [Nota de la editorial]

¡algo que en realidad es bastante real, considerando los daños que tuvieron y siguen teniendo! Lo que querían era que asumieran toda la infraestructura logística del ejército —tanto respecto al aprovisionamiento como al transporte de armas y tropas—, pero retiraron la licitación. De todos modos, la campaña sigue porque DHL tiene ya desde hace mucho tiempo un contrato con las fuerzas armadas alemanas para la paquetería de hasta 50 kilos y además en Iraq y Afganistán sigue gestionando el correo.

Resumiendo, tanto las acciones a nivel local como también aquellas «nocturnas», funcionan: acciones contra la producción de armas militares, contra empresas que hacen investigación o asesoran al ejército, y también contra el ejército directamente.

*Muestran unas fotos, un aparcamiento militar donde en una noche fueron quemados más de 40 vehículos del ejército<sup>4</sup>.*

38

Con respecto a las empresas, están, por ejemplo, las que trabajan con servicios de logística o informática para las fuerzas armadas. SAP —líder a nivel mundial de software para información económica— ha trabajado para hacer compatibles los sistemas de la OTAN y de los ejércitos alemán y europeo, para que puedan comunicarse con mayor facilidad, y también han trabajado para organizar al ejército alemán según criterios económicos.

Vale la pena señalar la campaña de carteles en apoyo a 4 personas que fueron detenidas por una acción incendiaria contra la empresa MAN, que produce vehículos para el ejército<sup>5</sup>. Hubo mucha

---

4. Se trata de una acción que fue definida dentro del movimiento también como «pacifismo militante»: en Dresde, el 13 de abril de 2009 se propagó un incendio que causó para las fuerzas armadas alemanas daños de 3,3 millones de euros y ningún herido (véase el siguiente vídeo extraído de un noticiero: <http://www.youtube.com/watch?v=QYNj9iZwoys>). [Nota de la editorial]

5. En la noche de 31 de julio de 2007, Florian, Axel y Oliver fueron arrestados en Brandeburgo por un supuesto intento de incendio de unos vehículos MAN destinados al ejército. Enseguida fueron registradas las casas de otras cuatro personas y una de ellas —Andrej, un sociólogo de la Universidad Humboldt de Berlín— fue también detenida y acusada como Florian, Axel y

solidaridad y apoyo y salió de aquella campaña la idea de que era básico decir que estas acciones contra el ejército eran necesarias. El juicio creó mucha discusión y encuentros para hablar sobre el sabotaje. El mensaje era simple: «lo que se quema en Alemania no puede matar en Afganistán»<sup>6</sup>.

Otra acción interesante fue la de un grupo que interrumpió unas maniobras militares parando un tren que llevaba tanques. Una mujer se encadenó a las vías del tren aunque no tenía nada que ver con los radicales, sino que venía de la lucha antinuclear<sup>7</sup>.

Antes de abrir el debate, queremos decir que DHL opera a nivel internacional y esto es interesante ya que hay muchas posibilidades de acción.

También se puede intervenir contra el ejército en sí —trenes que transportan material, maniobras o reuniones a nivel internacional— y se podrían proponer acciones y coordinarlas a nivel internacional.

Oliver de pertenecer a Militante Gruppe, responsable de numerosos ataques incendiarios ocurridos desde el año 2001. Aunque Andrej fue rápidamente liberado, los cuatro estaban acusados de «pertenencia a grupo terrorista» bajo el párrafo 129a del código criminal alemán, por, entre otras cosas bastante irrisorias, tener «un alto nivel intelectual para escribir los textos sofisticados de Militante Gruppe» y no llevar sus móviles a algunos encuentros entre compañeros. A finales de noviembre, los otros tres también fueron liberados, en espera del juicio que —el 16 de octubre de 2009— los condenó a más de tres años de prisión. [Nota de la editorial]

6. Otro lema que ha salido de las recientes luchas antimilitaristas en Alemania es: «Si vosotros no os vais a desarmar, lo haremos nosotros». [Nota de la editorial]

7. La lucha antinuclear en Alemania es muy antigua, y desde finales de los años 70 hasta mediados de los 90 fue muy potente. Las acciones más conocidas consisten en parar los trenes que transportan residuos nucleares. Sobre la historia en los años 70 y principios de los 80, ver: *Resistencia Antinuclear. Un acercamiento a la lucha antinuclear en la Alemania de los 80*, Editorial Klinamen (Madrid, 2003). Actualmente, esta lucha está volviendo a fortalecerse. [Nota de la editorial]

## Las luchas sociales en Afganistán contra la guerra

Normalmente cuando hablamos de la guerra en Afganistán pensamos en los ejércitos de nuestros países que se van allá y que están combatiendo contra los talibanes, pensamos en el gobierno de Karzai, pero no sabemos nada sobre la gente del sitio y sobre lo que piensan respecto a la guerra, a la ocupación, a las estructuras de poder, y a cómo han desarrollado sus propias luchas. Quiero mostrar algunas pinceladas de estas luchas y demostrar también que es posible comunicarse con ellos.

40 Hubo unas protestas estudiantiles en mayo del año pasado [2009], después de un bombardeo sobre una aldea donde murieron más de 150 personas. En la universidad se reunieron muchos estudiantes de distintas partes del país y de distintas tribus para intercambiar información. Había mucha tristeza por parte de todos los que habían perdido familiares o amigos en el bombardeo, y decidieron salir a la calle haciendo una manifestación, a pesar de que justo dos días antes hubo una manifestación en la que dispararon sobre la gente.

*Se proyecta un vídeo de un noticiario.*

En el vídeo decían que hubo más de 150 muertos durante el bombardeo y que los militares contestaron que no era verdad, que quizás había algún civil muerto pero habían bombardeado contra los talibanes. Las mujeres decían a las cámaras que estaban simplemente protestando por la tristeza, diciendo que no hay nadie que se ocupe de los civiles, nadie que piense en ellos, que hay muchas víctimas cada semana y cada mes, y que estaban simplemente dando voz a estas sensaciones.

Hay cada vez más protestas, especialmente en las últimas semanas y meses, aunque en realidad la gente lleva ya mucho tiempo

protestando regularmente en las calles. Casi cada día se juntan las personas cuando hay matanzas de civiles perpetradas por la OTAN. Se juntan generalmente delante de las administraciones locales, especialmente cuando han pasado cosas tales como registros nocturnos de casas, o como cuando entran en las casas y rompen el Corán o matan a personas mientras se están lavando para rezar.

*Se muestran fotos.*

Estas son fotos de agosto de 2010, cuando se cortó la carretera principal entre Kabul y Pakistán porque la noche anterior habían matado gente. Ha pasado varias veces, especialmente en esta carretera. Y esta foto muestra otra acción, muestra lo que sucedió a finales de julio de este año cuando hubo una pequeña revuelta delante de la embajada yanqui, en el centro de Kabul, porque en un accidente causado por vehículos diplomáticos estadounidenses hubo muertos. Esta vez fue muy corta. Ha pasado varias veces porque los ocupantes de los vehículos tienen ordenes de no parar cuando conducen, provocando de esta manera muchos accidentes. Ya había sucedido otras veces que muchas personas murieron así y hubo revueltas un poco más extendidas en el centro, que es donde la gente suele reunirse para protestar.

Sólo un día después, hubo una manifestación organizada y las siguientes fotos son de aquella protesta. La idea de la manifestación era hacer ver a otra gente que era necesario organizarse y salir a la calle y protestar contra la muerte de civiles, porque es una ocupación militar muy destructiva y básicamente porque no tendría que haber una ocupación del país. Y también que era necesario salir a protestar contra del gobierno de Karzai que está compuesto en su mayoría por señores de la guerra y criminales, en lo referente a la violación de los derechos humanos; un gobierno compuesto de personajes que son simplemente unos títeres de las fuerzas de ocupación de la OTAN. En realidad, la mayor parte de las personas en estas manifestaciones son mujeres, y son ellas las que hablan con los micrófonos, llevan las pancartas y gritan. Normalmente, en la vida cotidiana, llevan un velo pero no se tapan la

cara. Aquí se tapan la cara porque están haciendo la manifestación y porque la represión contra las mujeres es mucho más fuerte que contra los hombres, así que tienen que tener mucho cuidado. Hacen también entrevistas con los medios.

Con las siguientes fotos quiero hablar de la organización de las víctimas: esta es una familia que perdió a sus padres y tíos. Uno de los problemas más grandes es que no hay ningún tipo de justicia para las víctimas, y que existe también una Ley de Amnistía. Hubo desde el principio de la guerra demandas de parte de la población de que no hubiera gente implicada en violaciones de derechos humanos como candidatos en las elecciones, que esas personas no pudieran volver al poder, pero estas demandas fueron totalmente ignoradas.

Especialmente después de la Ley de Amnistía del año 2006, la gente empezó a autoorganizarse en grupos de víctimas. Estas agrupaciones son una parte importante de los intentos de organización popular que se están propagando por todo el país. Y esto también consiste en visitar las casas en los pueblos de las víctimas, y ayudar a la gente a expresar estas cosas a través de, por ejemplo, el teatro del oprimido.

Una de las cosas que demandan las víctimas es justicia, pero también que sólo ellas puedan ser las que disculpen a alguien, no quieren que lo haga la Ley de Amnistía. De todas maneras, no quieren perdonar a nadie, quieren que haya justicia, que los responsables sean llevados delante de los tribunales y condenados, para contrastar el hecho de que los señores de la guerra y los que han violado los derechos humanos sigan en el poder.

El 9 de mayo de este año, hubo una asamblea de víctimas, un mes después de una asamblea grande para la paz entre el gobierno y los talibanes. Ahora lo que se está proponiendo es que haya paz entre el gobierno y los talibanes, pero las víctimas no quieren esto. La gente se reunió para contar sus historias y es importante el hecho de que había gente de todos los sitios de Afganistán, víctimas de diferentes épocas en cuanto a los gobernantes del país pero todas víctimas de la guerra, incluyendo la guerra actual que empezó en 2001. Las víctimas no quieren ser divididas. Llevan

dos años que cada 10 de diciembre organizan una manifestación hacia la sede de la ONU, porque la ONU no se está oponiendo a la Ley de Amnistía y a los crímenes de guerra. Demandan que los criminales de guerra no puedan estar en el poder, que no debería haber una Ley de Amnistía, que se tendrían que documentar todas las masacres que ha habido no sólo ahora sino también en el pasado, y que además deberían haber monumentos y museos a la memoria, para tener la memoria viva. Se va hasta la ONU porque la ONU está a favor de la Ley de Amnistía y está del lado de toda esta gente que está en el gobierno y en el poder.

*Se proyecta un vídeo de la manifestación de diciembre, en el que en una parte hablan unas viudas.*

En julio de este año, hubo en Kabul una cumbre internacional donde se hicieron negociaciones para la paz con los talibanes, una cumbre que era una continuación de la conferencia de Londres que hubo en enero. La gente intentó organizar una manifestación para protestar pero la policía no les dejó. Además, unas 26 organizaciones se unieron para formar un grupo grande que se llama Grupo de Coordinación para una Justicia Transicional, con el objetivo de ver cómo enfrentarse a la justicia después de la guerra y cómo sacar a la luz la verdad de los crímenes de guerra. Dentro de este grupo de coordinación hay también muchas organizaciones de derechos humanos locales e internacionales que están cooperando con las organizaciones de víctimas, pero en general —aunque hablan mucho de la violación de derechos humanos en Afganistán— estas ONG locales e internacionales no hacen nada más que criticar y luego hablar con el mismo gobierno que están criticando. Es una forma de oposición muy débil. Durante la conferencia en Kabul, donde estaban los representantes de los países líderes del mundo, las ONG no hicieron nada más que preparar un poco de información para distribuir entre los participantes.

Para terminar, quiero hablar de dos organizaciones que actúan de manera diferente respecto al reformismo de esta organización llamada Grupo de Coordinación para una Justicia Transicional.

Una es Hambastagi, el Partido de la Solidaridad de Afganistán, que organizó la manifestación de las fotos que hemos visto antes. Estas personas se organizaron como un partido y obviamente esto es muy cuestionable: ¿por qué organizarse como partido? En realidad, cuando fueron las elecciones, hace poco tiempo, no se presentaron. Durante esta manifestación que se ve en las fotos, dejaron muy en claro que no piden nada ni al gobierno ni a la ONU ni a la comunidad internacional, sino que la organizaron para hacer ver a la gente que es posible autorganizarse. Para explicar un poco lo que hacen con las manifestaciones han hecho unos folletos. Tienen perfectamente claro que «liberación», «derechos humanos» y «democracia» son sólo palabras bonitas y que lo único que la invasión y la guerra han traído es un conjunto de corrupción, pobreza, destrucción, masacres, mafias, la existencia de los señores de la guerra y también del terrorismo. Saben que la guerra provoca también hostilidades entre las razas, etnias y religiones. Piden a los individuos y a las fuerzas que apoyen la independencia, la libertad y la democracia, para reunirse, luchar y mostrar a la gente su posición con el eslogan: «no a los talibanes, no al gobierno de Karzai, ni a los que lo apoyan a nivel internacional». Dicen que el poder tendría que estar en manos del pueblo afgano y que la única manera para deshacerse de esta catástrofe, la única opción posible es: solidaridad, lucha y revuelta. En esta manifestación, lo interesante es que ampliaron esta foto de la revuelta del día anterior para llevarla a la manifestación donde iba a haber tanto periodistas como agentes de policía. Querían llevarla porque creen que es importante hacer este tipo de revueltas y acciones en la situación que hay.

Lo que hay que entender es el hecho de que, al registrarse como un partido oficial, pueden organizar este tipo de manifestaciones y hacer declaraciones a la prensa, que de otra manera no podrían hacer<sup>1</sup>. Durante muchos años organizaban cosas casi ilegalmente, y su gente fue asesinada en varias ocasiones, sus oficinas cerradas. Ha sido muy peligroso y en algunas zonas del país —ya que intentan estar presentes

---

1. Consultar la página de la organización para ver algunas fotos (<http://www.hambastagi.org/new/photos.html>) y vídeos (<http://www.hambastagi.org/new/spa-in-the-media/party-farsi-video.html>). [Nota de la editorial]

en todo el territorio nacional— las personas que trabajan a nivel local siguen sin poder decir que hacen parte de esta organización.

La otra organización de la cual quiero hablar es la Asociación Revolucionaria de Mujeres de Afganistán [más conocida por su acrónimo en inglés: RAWA]. Estas mujeres hacen una crítica muy fuerte y, por ejemplo, es la única organización que llama a los señores de la guerra por sus nombres y apellidos, que es una cosa muy peligrosa. Luchan fuertemente por los derechos de la mujer, en contra del fundamentalismo religioso, contra el poder de los señores de la guerra y contra las políticas reaccionarias, por la justicia social y la democracia. Declaran que los derechos de las mujeres pueden ser obtenidos —y también todos los demás problemas resueltos— sólo con el derrocamiento del gobierno.

En el tiempo de los talibanes se organizaban más que nada en Pakistán, y siguen haciéndolo. En Afganistán están organizadas pero trabajaban clandestinamente. Tienen programas de educación, orfanatos, un periódico, y, paralelamente, las mujeres de RAWA toman parte en otras luchas y campañas, pero obviamente nunca pueden decir abiertamente que forman parte de esta asociación. Cuando preguntas a los miembros de las ONG y las asociaciones qué piensan respecto a RAWA, puedes ver de que parte están, si están por un cambio radical o simplemente están apoyando a la occidentalización de Afganistán. Algunas personas dicen inmediatamente «las odiamos, no hacen nada, no son para nada importantes, son solamente unas mujeres locas que siempre están criticando, sin proponer nada, sin hacer nada positivo». Otras personas dicen «sí, es una organización importante» y quizás dicen que tienen contactos por email con ellas, que es la única cosa que pueden decir.

45

*Se pone un audio con una parte de una entrevista con una miembro de la organización.*

Las mujeres de RAWA esperan que haya un levantamiento de la población y, a nivel histórico, piensan que tarde o temprano sucederá. Esta entrevista se hizo en los mismo días de mayo, durante los cuales hubo la protesta de los estudiantes que mencio-

né a principios de la charla. Dice que la gente protestará, que se levantará: hoy son los estudiantes de la universidad de Kabul, el día antes era en Herat, y también en otros sitios se daban protestas. La gente no puede quedarse callada con todas las víctimas y muertes que hay, y con toda la destrucción. Tarde o temprano habrá protestas y levantamientos. La historia ha demostrado que esto siempre pasa.

*La charla termina y hay una pregunta: «Quería preguntarte cómo se ha creado el contacto con esta realidad, y luego, en el caso de las mujeres, si tienen algún tipo de ideología o de idea occidental o si tienen algún modelo o planteamiento que han desarrollado allí, un modelo político propio...».*

46

La organización de mujeres se puede contactar fácilmente a través de la pagina web, donde tienen mucha información, vídeos y textos. Es [rawa.org](http://rawa.org) y puedes mandar un email, preguntar y te contestarán. Si vas a Afganistán, a través de un email te puedes poner en contacto para verte con ellas. Fundaron la organización en 1977, porque pensaban que se necesitaba una organización que llevara como lucha principal los derechos de la mujer y no como una lucha secundaria o una parte de la lucha, como hacen las organizaciones de izquierdas. Pero siempre han formado parte de las luchas sociales y políticas, y los movimientos en general, ligados a la economía y a situaciones sociales, y cuando llegaron los talibanes también. En particular, se centran en los derechos de las mujeres, en la cuestión de la mujer, y sólo mujeres pueden ser miembros de la organización. Los hombres no pueden serlo, aunque sí que hay hombres que apoyan la organización. Nadie les cree que sean ellas mismas las que llevan toda la organización, que son las líderes de la misma organización, que son sólo mujeres, pero es verdad. Trabajan mucho en la presentación de sus luchas delante a la prensa internacional, han viajado mucho por Estados Unidos y otros sitios, y se han hecho «famosas». Después de 2001, a principios de la invasión, mucha gente estaba interesada en contactarlas, utilizarlas e integrarlas, les ofrecían dinero a cambio de

quitar la palabra «revolucionaria» de su nombre, pero se quedaron firmes en su postura. Cuando trabajan, especialmente en los programas de educación, se centran mucho en las mujeres y la lucha para contrastar y actuar en contra de lo que llaman la «oenegización» del país, la corrupción a través de las ONG a las cuales no les interesa nada más que sus propios beneficios. Las ONG no piensan en hacer un cambio radical, sino en cambiar algunas personas individuales. Tienen muy claro quien está trabajando en que dirección, y entonces critican mucho a los intelectuales, a los poetas, a las ONG, a toda esta gente que está apoyando directa o indirectamente al gobierno títere de Karzai.

## El informe de la OTAN «Operaciones Urbanas en el año 2020»

48

*Para presentar el libro Ejércitos en las calles, tenemos aquí a quienes redactaron el texto, los miembros del colectivo italiano Nonostante Milano. Siguiendo simplemente las noticias, resultaría bastante fácil darse cuenta de que en Italia el tema de la militarización está más adelantado que en muchos otros Estados occidentales, como por ejemplo el español, aunque quizás no tanto como parece. En Italia ya hay más de 4.000 militares en las calles de sus ciudades; algo que empezó con el despliegue de 3.000 soldados en agosto de 2008 a través de un decreto relacionado a unas supuestas «emergencias». Pero aquí en el Estado español también hubo, en febrero de 2010, un real decreto importante desde este punto de vista: ahora, a nivel legislativo, los militares españoles tienen el rango de «agentes de la autoridad» en situaciones de emergencia. Esto quiere decir que los militares pueden ser utilizados en función policial todas las veces que el gobierno declara un estado de emergencia, y los soldados pueden actuar como auxiliares de los fiscales y te pueden también pedir la documentación u ordenar lo que tienes que hacer y lo que no tienes que hacer. Lo interesante, para decirlo de alguna manera, es que la definición de «emergencia» es en realidad tan amplia que puede ser cualquier cosa: hablan de emergencias naturales, emergencias no naturales, terrorismo, actos ilícitos y violentos, etc., es decir, la legislación y los discursos tanto de los políticos como de los mass media respecto a las emergencias acaban cubriendo cualquier situación posible. Por lo tanto, no sería de extrañar ver muy pronto a los militares en las calles de las ciudades del Estado español, siguiendo el modelo italiano. O quizás buscando su camino particular, pero lo cierto es que la situación económica y social irá provocando cada vez más protestas, como también queda claro que el aparato español está listo para el uso de militares en contra de la población. Se está implantando lo que*

*hemos visto suceder en las ciudades italianas, pero mucha gente no se da cuenta, esta pasando desapercibido. Por eso es importante escuchar detalladamente lo que se está viviendo en Italia, para poder ver lo que se nos viene encima. Pasamos la palabra a los compañeros de Milán.*

No somos expertos ni en estrategia militar ni en geopolítica internacional, pero contaremos brevemente como hemos llegado a encontrar este informe de la OTAN. La experiencia del grupo Nonostante Milano empieza desde una consideración, que es la siguiente: «No pasa nada». Hay una serie de dispositivos para evitar lo que llamamos «la situación», con la cual nos referimos a la interrupción de la normalidad. Y cuando utilizamos la palabra «normalidad», estamos hablando de la inercia de la catástrofe actual. Hay dispositivos estructurales, arquitectónicos, urbanísticos, de gentrificación, de control y de videovigilancia. Todos ellos son aspectos en los que Milán, ciudad con 1,2 millones de habitantes, está muy adelantada: hay 8.000 cámaras de seguridad y este número en relación a la población de la ciudad, es muy parecido a la situación de Londres<sup>1</sup>. En media, un individuo es grabado 300 veces al día. Hay también otros dispositivos que son de carácter discursivo. Hay toda una serie de dinámicas de empobrecimiento del lenguaje y, sobre todo, de anulación de la memoria; en particular, de la memoria de lucha.

En este cuadro, de repente intuimos que algo estaba en ebullición. Empezamos a poner nuestra atención a estas situaciones, ligándolas y especulando sobre las potencialidades presentes. Estas situaciones que nos interesaban se caracterizaban por grandes concentraciones de migrantes. Por ejemplo, la situación de algunos barrios de Milán se caracteriza por una fuerte presencia de migrantes y una vida en la calle no conforme con la «normalidad». En verano de 2008, en uno de estos barrios, el Estado colocó mili-

---

1. Londres, con sus más de 12 millones de habitantes, tiene unas 10.500 cámaras. Veamos que la situación de Milán es mucho más desfasada teniendo en cuenta que tiene un 10 por ciento de población comparada con la capital británica. [Nota de la editorial]

tares como medida disuasiva. Y nos preguntábamos qué hacían los militares en las calles, teniendo en cuenta también que las fuerzas de policía italianas se lamentaban de la presencia de los militares, que les parecía engorrosa. Fue en este contexto que llegamos a analizar y escribir sobre el informe de la OTAN. Cabe decir que no nos hemos encontrado tantas novedades, sino la confirmación de muchos análisis anteriores.

El informe parte de dos premisas:

1. Por primera vez en la historia, la población urbana mundial ha superado el 50 por ciento de la población total. Este proceso de inurbanización es también un proceso de inurbanización de la pobreza. Un sexto de la población mundial vive en barrios de chabolas, es decir, un tercio de la población mundial urbana vive en la pobreza. Esta situación demográfica urbana y social se considera por parte de la OTAN un polvorín, sobre todo por ser una situación difícil de controlar. Tanto por la calidad y la cantidad de posibles insurgentes como por la misma conformación de las ciudades, estos lugares han sido tradicionalmente lugares donde el ejército ha tenido muchos problemas. Hay que tener en cuenta que estos estudios de la OTAN empezaron a ser desarrollados en 1998, y que unos pocos años antes —en 1992— se dio el «suceso» de Los Ángeles<sup>2</sup>, donde intervino el ejército federal para reprimir

2. Disturbios que comenzaron en la noche del 29 de abril de 1992 en Los Ángeles cuando se supo que cuatro policías blancos que habían golpeado duramente a un joven negro llamado Rodney King un año antes —golpiza filmada por una persona y que llegó a ser difundida por todo el mundo—

Para promover aún más la imagen del ejército entre los jóvenes y quizás —vista la importancia estratégica de la militarización interna y externa— reclutar nuevas quintas, en octubre de 2007 en Italia, bajo un gobierno centro-izquierdista, el Ministerio de la Defensa y el Ministerio de la Instrucción Pública presentaron el proyecto *La pace si fa a scuola*, es decir, «la paz se hace en la escuela». Se trata de un acuerdo que establece una especie de colaboración entre la escuela y el ejército, a través de varias tipologías de intervención.

Uno de los puntos más interesantes y peligrosos de este proyecto se denomina *Training Day* («jornada de adiestramiento»), la cual —de momento— ya ha sido aplicado solamente en la región de Lombardía (Bérgamo, Brescia, Como, Cremona, Lecco, Lodi, Milán, Monza

una revuelta de 200.000 personas, en la que hubo 60 muertos, más de 1.000 heridos y mil millones de dólares de daños.

2. Una falta de preparación estratégica de los ejércitos para intervenir en las ciudades. Desde el punto de vista teórico-estratégico, se habían quedado atados a las teorías de la Segunda Guerra Mundial: una gran potencia de fuego sobre la ciudad y la idea de arrasarla. Es obviamente una estrategia que ya no se puede poner en práctica, por un lado por los problemas de sensibilidad de la opinión pública y, por otro, porque se trata de partes de ciudades que se encuentran dentro de los mismos Estados de la OTAN —como los guetos de Los Ángeles o las *banlieues* de Francia—, y de ahí las reflexiones que llevaron a que escribieran este informe de la OTAN.

El problema fundamental es: ¿Cómo enfrentarse a un enemigo no ortodoxo? ¿Cómo llevar a cabo una guerra contra unos enemi-

---

habían sido absueltos. Los disturbios duraron casi una semana y, de lo que cuentan los testigos y participantes, fue ante todo una revuelta de clase y no fue (como suelen contar los periodistas y «expertos») una revuelta racial de la población negra en contra de cualquier persona blanca. De hecho, los disturbios tenían un aspecto fuertemente racial simplemente porque las divisiones de clase y la pobreza en Estados Unidos coinciden en gran parte con orígenes raciales, pero durante los saqueos, disturbios y ataques a la policía y al Capital, hubo una unión entre todas las razas en contra de la autoridad blanca. Según algunas personas blancas que participaron, no hubo ningún hostigamiento hacia ellas, sino que predominaba una sensación de «fiesta» mientras todo el mundo saqueaba y muchos destrozaban y quemaban, en total ausencia de los tentáculos del Poder. [Nota de la editorial]

51

y Brianza, Pavia, Varese). A través de un protocolo de colaboración firmado por el Comando Militar del Ejército de la región y la Oficina Escolástica Regional, desde el año 2008 las fuerzas armadas están presentes en 38 institutos de Lombardía, para desarrollar cursos de adiestramiento militar.

Los cursos están organizados por la UNUCI (la sigla italiana de la «Unión nacional de oficiales en situación de reserva de Italia») con la colaboración de unidades del ejército italiano presentes en el territorio, las asociaciones del ejército, el Cuerpo Militar de la Cruz Roja Italiana y la Protección Civil. Consisten en clases sobre: topografía y orientación, técnicas operativas militares (reglas de combate, armamentística, vehículos y equipaje del ejército), transmisiones

gos que no usan uniforme, definidos en el informe como subgrupos informales, descentralizados?

El plan de la OTAN se basa en una nueva estrategia de cinco puntos:

1. *Understanding* (comprensión): el conjunto de las actividades de inteligencia que deben mapear todos los aspectos de la población (religión, etnia, relaciones, presencia de grupos criminales, presencia de militantes políticos, etc.). Se trata de hacer un mapeo integral de la población y un mapeo integral del territorio.

2. *Shaping* (modelar): consiste en individualizar las modalidades para aislar partes del tejido urbano de las demás partes de la ciudad, es decir, modalidades de gestión del espacio y de los flujos. Esto significa conseguir aislar una parte de la ciudad sin que esta operación perjudique a la ciudad entera.

3. *Engage* (empeñar, intervención operativa real): presentado como intervenciones que van desde verdaderas acciones de guerra a las que llaman «acciones humanitarias». Por un lado se trata de conseguir hacer intervenciones cada vez más quirúrgicas, con el mínimo de daños colaterales sobre la población, y por otro, saber gestionar los efectos que podría haber sobre la población —o sea, controlar los movimientos de los refugiados, controlar los campos de refugiados, etc.— y saber gestionar todos los elementos que se presentan como operaciones de los militares.

4. y 5. *Consolidate* (consolidar) y *Transition* (transición), los últimos puntos sobre los cuales el informe no elabora mucho: se trata

52

y comunicaciones por radio, supervivencia, primeros auxilios, derechos humanitarios de la Convención de Ginebra (leyes de guerra), cultura militar (armas, especialidades, unidades y rangos jerárquicos), uso de máscaras antigás, pruebas de tiro en un polígono con armas de fuego, y defensa nuclear, bacteriológica y química (NBQ). Al final de los cursos, se organizan unas verdaderas maniobras militares con puntuaciones, durante las cuales equipos formados por cuatro estudiantes se enfrentan a pruebas teórico-prácticas relacionadas con todo lo aprendido durante las clases.

Desde 2009, los gastos del proyecto son cubiertos en parte por la Oficina Escolástica Regional. Y así, mientras se despiden los

del conjunto de elementos necesarios para las *exit strategies*<sup>3</sup>, que coincide con un nuevo inicio del *Understanding*.

Es importante subrayar que el ejemplo hipotético que se expone en el informe no es ni Bagdad ni Bogotá, sino Rouen. Es decir, una ciudad en el corazón de Europa. De forma muy clara, la cúpula de la OTAN nos dice algunas cosas sobre las nociones de guerra. Ya no se concibe la guerra como algo finito, ni como algo que se pueda ganar, sino que es una guerra infinita. De aquí la no-distinción entre la guerra y la paz. Se trata de diferentes niveles de intensidad del mismo escenario. Esto quiere decir que ya no hay una distinción entre normalidad y emergencia. Las emergencias están cada vez más a la orden del día. Vemos emergencias a raíz de un terremoto, emergencias a raíz de la basura, emergencias porque en invierno nieva. Es decir, en L'Aquila, Nápoles, Milán: ejército, ejército, ejército. Mandaron al ejército para gestionar la emergencia del terremoto en L'Aquila, con una militarización de las vidas cotidianas de los refugiados; hubo control militar de las protestas populares contra la basura en la región de Nápoles; y, en diciembre de 2009, los militares estuvieron dando vueltas por Milán porque nevó.

La guerra ya no tiene confines ni en el tiempo ni en el espacio. Entonces, tampoco hay distinción entre enemigo interno y enemigo externo. Desde el punto de vista práctico, se trata de

---

3. Una frase en inglés que literalmente quiere decir «estrategias de salida» y que se refiere a las modalidades que un ejército tiene a disposición para evitar empantanarse en una zona de conflicto. [Nota de la editorial]

trabajadores precarios y se recortan los recursos, el dinero de la escuela acaba financiando los proyectos a favor del ejército. Para el año académico 2009-2010, el proyecto fue renombrado *Allenati per la vita* («entrenados para la vida»), haciéndolo parecer una parte de los experimentos de la nueva enseñanza «Ciudadanía y Constitución» introducida en las escuelas.

Estos militares que se acercan a las escuelas para enseñar, son los mismos que invaden territorios, matan civiles, bombardean escuelas y hospitales con armas químicas o armas con uranio empobrecido, torturan prisioneros, violan mujeres y humillan poblaciones enteras.

integrar las temáticas sobre las cuales hablábamos esta mañana [durante las ponencias sobre la base de Mattarello y sobre la lucha antimilitarista en Alemania]. Es decir, no sólo pensar en cómo golpear las bases logísticas de la guerra aquí, sino cómo relacionarse con la guerra que vivimos aquí —cómo entenderla, cómo moverse, etc.— porque la guerra, evidentemente, es una modalidad de gobierno. La guerra es el gobierno y el gobierno es la guerra. Por eso no hay distinción entre guerra, ejército y policía. Las guerras se presentan como operaciones de la policía internacional, los cuerpos de policía se militarizan y los militares hacen tareas de policía. En esta relación entre policías, guerras y militares, la función fundamental es la actividad contrainsurreccional. El objetivo verdadero no es el conjunto de los revolucionarios, el problema no son ellos sino la situación potencialmente insurreccional.

54

Este cuadro de análisis de la OTAN no tendría que hacernos creer que existe una especie de omnisciencia del Poder, porque ellos también proceden en manera experimental. Y, con esta experimentación continua en acto, hay que pensar en el conjunto de las operaciones como aquellas que hemos contado antes (L'Aquila, Milán, etc.) porque ahí tenemos la respuesta a la pregunta: ¿qué hacen los militares en las calles? Están experimentando. Observándolos durante estos dos últimos años, es evidente que al principio se sentían avergonzados y torpes, mientras que ahora ya tienen un actitud mucho más seguro. Están acostumbrándose, y la gente también se acostumbra a su presencia, a imágenes que son claramente imágenes de guerra civil, es decir, a ver el militar con el fusil o el tanque en las calles de su propia ciudad. Es una especie de normalización.

A partir de este tipo de análisis, y enlazando con las ponencias y los debates de esta mañana, debemos preguntarnos: ¿con qué inteligencia y con qué imaginación es posible encontrar aquellas situaciones que son descritas objetivamente como potencialmente insurreccionales? Lo dejamos como pregunta para el debate.

Hemos visto —a través del análisis del informe de la OTAN— cómo se están preparando los ejércitos a nivel mundial, y ahora hablaremos brevemente de la situación en Italia. El Estado italiano se ha propuesto para especializarse en los ámbitos urbanos y rurales,

y para entrenamientos respecto a operaciones tanto de aislamiento de barrios o edificios como de gestión de las infraestructuras de energía eléctrica y de la red hídrica. Estados Unidos y el Reino Unido ven a Italia como especialista en entrenar agentes antidisturbios. Esto especialmente respecto a los Carabinieri encuadrados dentro de la MSU<sup>4</sup>, un cuerpo de élite de la Alianza Atlántica utilizado sobre todo en los Balcanes en las operaciones de la OTAN. Su especialidad es fusionar las operaciones de guerra y de policía. Cuando fue creado el cuerpo, en Italia se destinaron inmediatamente algunas zonas para el entrenamiento en estas situaciones, zonas con terrenos y edificios. Son los militares (tanto los Carabinieri como los paracaidistas) que se entrenan en estos sitios hechos a propósito; mientras la policía militar, como hemos mencionado antes, se va entrenando en las ciudades. Gracias a los decretos de seguridad del gobierno Berlusconi, que han sido muchos —unos tres cada año—, los militares se pueden utilizar para vigilar y para estar presentes en los vertederos e incineradoras, y en las centrales nucleares que quieren construir<sup>5</sup>.

Respecto a la tecnología, tal como se dice en el informe de la OTAN están pensando en el uso de las así llamadas «armas no letales» para operaciones de antidisturbios. Para responder a esta demanda, Italia ha desarrollado el programa «Soldado Futuro», que financia las investigaciones de armas no letales que pueden inhabilitar una persona sin herir su cuerpo ni matarla. Se car-

---

4. Multinational Specialized Unit. [Nota de la editorial]

5. Hubo un referéndum en Italia en el año 1987 —en reacción a los accidentes nucleares de Three Mile Island (1979) y Chernóbil (1986)— que cerró las tres plantas que en ese momento funcionaban, y por lo tanto hoy en día no hay centrales nucleares para la producción de energía eléctrica, aunque sí existen algunos «pequeños reactores de investigación». El actual gobierno italiano está empujando para, a pesar de la opinión pública, construir de nuevo unas centrales nucleares, amenazando además con militarizar las futuras obras para evitar cualquier posibilidad de protestas que podrían parar su construcción. [Nota de la editorial]

acterizan por el uso de una alta tecnología acústica<sup>6</sup>, electrónica o bioquímica, y tienen distintas funciones: control o prohibición de entrar en áreas internas, intervenciones de control y/o represión de disturbios, operaciones militares de gran escala, acciones contra terroristas, intervenciones de antidisturbios en las cárceles y en los CIE, control de los hinchas en el estadio y evacuaciones de edificios. La así llamada «dualidad» de estas armas se refiere al hecho de que es posible modificar la potencia. Por ejemplo, el «Rayo de Dolor»<sup>7</sup> se puede regular para simplemente molestar o sino para crear rupturas internas, y también puede ser utilizado

---

6. Por ejemplo, los cuerpos de policía de Nueva York y Nueva Orleans (Estados Unidos) y el de Santiago de Chile disponen de unas armas llamadas Dispositivo Acústico de Largo Alcance (conocidas más con la sigla en inglés, LRAD), que se utilizan durante protestas para la dispersión y control de los manifestantes. A pesar de su clasificación como «arma no letal», de la misma manera que muchas otras de estas armas, el LRAD en realidad puede fácilmente causar daños permanentes en las personas además de sufrimientos inmediatos. [Nota de la editorial]

7. Conocida en inglés como ADS (Active Denial System), es un arma que dispara un rayo (regulable) de microondas, que afecta a los seres vivos de la misma manera que un horno a microondas afecta a la comida. [Nota de la editorial]

En diciembre de 2009, con la Ley de presupuestos para el año 2010, fue constituida Difesa Servizi S.p.A.<sup>1</sup>, con la cual las fuerzas armadas italianas se convirtieron en una empresa privada, cuyas acciones son de exclusiva propiedad del Ministerio de la Defensa.

Hay varios sectores dentro de los cuales la empresa puede desarrollar sus actividades para engordar las arcas de este ministerio. En primer lugar, la gestión comercial de los logotipos de las fuerzas armadas. La tipología de los productos previstos es amplia, cubriendo desde las prendas de vestir hasta el calzado, desde los relojes hasta los productos alimenticios, desde la papelería para escolares hasta los desodorantes, lociones aftershave, perfumes, etc. Algunas de las empresas que han decidido promocionar a los torturadores de la Folgore<sup>2</sup>, del Battaglione San Marco y de la Brigata Sassari, son: Dufour, que tiene planificado producir tabletas y huevos de chocolate, American Eagle, que hará zapatos, y Officina della Moda, que tiene pensado abrir una cadena de tiendas con el emblema del ejército italiano. Más allá de las ganancias económicas, la comercialización de estas insignias consiente

para torturar a los prisioneros. De hecho, estas armas pueden ser utilizadas tanto por la policía como por el ejército. Algo de curioso, entre comillas, es que antes había una ley que prohibía a los militares el uso de este tipo de armas, pero los policías sí que podían utilizarlas.

Hay muchas de estas armas y no tiene sentido describir todas ahora, pero hablaremos de algunas como ejemplos. Existe una pistola que dispara gas pimienta que estaba prohibida desde el año 1972, pero ahora se puede utilizar. Otra arma que se utiliza para funciones de antidisturbios es un fusil que lanza cola y se utiliza para inmovilizar a la gente. También existe el carro lanza agua —en Italia no se utilizaba pero en otros lugares sí— que ahora han «mejorado» de tal manera que les permite usar la electricidad a través del agua. Otra arma antidisturbios y de dispersión es una máquina que se llama «Dream Machine», que emana luces que pueden causar vómitos, vértigo, pérdida de orientación y alucinaciones. También hay una espuma que se dispara con una especie de cañón, que bloquea a las personas o ralentiza sus movimientos. Las armas las desarrollan empresas italianas en colaboración con empresas extranjeras, y Italia las estudia, sobre todo, pero también empieza a utilizarlas.

57

hacer publicidad a las fuerzas armadas y hacer aún más familiar su imagen, sobre todo entre los jóvenes.

Pero los introitos más importantes derivarán del inmenso patrimonio inmobiliario del Ministerio de la Defensa, el cual podrá —a través de la empresa Difesa Servizi S.p.A.— alquilar o vender sus propiedades a privados sin la autorización de los demás ministerios, algo que hasta ahora era vinculante, y gozar enteramente de los frutos de las transacciones. Se trata de un patrimonio inmobiliario riquísimo: cuarteles, oficinas, palacios de época y aeropuertos ya inutilizados; zonas y edificios de notables dimensiones situados en los centros históricos de las ciudades o cerca de ellos y por eso con un valor de mercado alto, que pueden ser vendidos y alquilados o incluso ser convertidos en Centros de Internamiento para Extranjeros (CIE). Sería el más grande acto de privatización del patrimonio público jamás efectuado en Italia, que, aparte financiar el Ministerio de Guerra, con un volumen de transacciones estimado entre tres y cinco mil millones de euros, abre además el camino hacia una posible construcción de

El Estado italiano está en la vanguardia de la militarización en acto, y partes integrantes de este proceso son el hecho de que el gobierno promociona programas del ejército en las escuelas como también campañas de publicidad a través de un abanico amplio de *merchandising*.

Ahora os vamos a contar algo sobre Milán para que veáis la suerte que tenemos de vivir allí. Milán no ha sido solamente la primera ciudad de Italia con militares en las calles, y no solamente es la ciudad italiana con el mayor número de cámaras —que subirán durante los próximos tres años a 13.000, desde las 8.000 de ahora—, sino que la administración de la ciudad está pensando en un sistema de videovigilancia que unifique la red pública con la privada, con además la implantación de cámaras inteligentes que utilizan una tecnología inventada en Israel y exportada en todo el mundo. A través de impulsos electrónicos esta tecnología es capaz de detectar en pocos segundos situaciones de riesgo potencial, es decir, de alteración de la normalidad, como por ejemplo un atraco, una pelea, disturbios, etc. Milán es también la primera y única ciudad italiana que ha comprado dos helicópteros pequeños con cámaras para la policía local, que vuelan a una altura de 100 metros y se utilizan para controlar el territorio, con la particularidad que a esa altitud son invisibles al ojo humano.

58

centrales nucleares sobre terreno militar. De hecho, en julio de 2009 fue aprobada una ley que permite a Difesa Servizi S.p.A. conceder «sitios militares, infraestructuras y bienes de propiedad de las fuerzas armadas» para «instalar plantas energéticas» que quedan sin especificar. Si conectamos esta ley al programa gubernamental para poner en marcha otra vez la energía nuclear en Italia, se deduce, por un lado, que se podrán utilizar áreas militares para la construcción de centrales nucleares y, por otro, que tal situación se volverá económicamente interesante para las fuerzas armadas, a través de Difesa Servizi S.p.A.

---

1. Para entendernos, una hipotética versión española de esta empresa italiana se llamaría algo como «Servicios Defensa S.A.». [Nota de la editorial]

2. La Brigada de Paracaidistas Folgore tiene sus raíces bien ancladas en la época de la Italia fascista, a diferencia de las otras dos unidades, que son más antiguas. Aun así, no es por los orígenes fascistas de la brigada que sus miembros asesinan y torturan en democracia y bajo las insignias de las «misiones de paz». De la misma manera en que las torturas de Abu Ghraib —tanto aquellas que salieron a la

Además, desde hace seis meses hay un toque de queda sobre bases étnicas, que se está llevando a cabo especialmente en los barrios populares de Milán donde hay muchos inmigrantes. Ya hay tres barrios donde están experimentando este tipo de toque de queda: son barrios grandes con centenares de miles de personas y, a través de unas leyes especiales hechas en conjunto por el alcalde y por el prefecto<sup>8</sup>, a partir de las 10 de la noche toda una serie de sitios donde se junta la gente —como bares, locutorios, lugares de encuentro, restaurantes, centros de masaje, etc.— tienen que cerrar y por lo tanto no hay gente en las calles, pero los militares sí que están ahí, patrullando. Empezaron con el barrio de Via Padova, extendiéndose al así llamado «barrio chino», donde el 80 por ciento de la población es china, y al barrio de Corbeto, donde hay muchos latinoamericanos y árabes.

Si nos paramos a pensar a donde está llevando todo esto, vemos que los motivos son por un lado que la gente, como decíamos antes, se acostumbre a escenarios de guerra civil y, por otro, hay cuestiones más materiales de tipo económico-social. Mirando la

---

8. En Italia, esta es una figura que trabaja como un delegado del gobierno central a nivel local; algo parecido al subdelegado del gobierno en el Estado español. [Nota de la editorial]

luz como todas aquellas de las cuales nunca se sabrá nada— no pueden ser contempladas como algo de ajeno a la democracia estadounidense, como si fueran un caso aislado o simplemente la «manzana podrida del cajón», así es también respecto a, por ejemplo, las torturas llevadas a cabo por los militares de la Folgore en Somalia, en 1993, durante la supuesta misión humanitaria de la ONU denominada «Restore Hope». Aunque hubo una investigación y un juicio después de que, en 1997, fuese publicada en una revista una serie de fotos de la misión —en las cuales, entre otras situaciones, se puede ver a unos militares italianos pasando-sela bien mientras aplican electrodos a los genitales de un somalí u otros violando en grupo a una chica somalí utilizando una bengala recubierta de mermelada—, la vía de los tribunales no llevó a nada y, hoy en día, ni siquiera queda en Internet mucha información sobre este tema, menos aún las fotos (pero algo hay: <http://nitronerd.blogspot.com/2008/01/valerio-ercole-restoring-hope-in.html>). En fin, querer más democracia y «justicia» es simplemente querer más tortura, más asesinatos, más violaciones y más represión en general. Para un profundo análisis y una crítica del militarismo y el imperialismo disfrazados de *obra humanitaria*, se aconseja el trabajo meticulado llevado a cabo por el colectivo antimilitarista Gasteizkoak, titulado *Los ejércitos humanitarios y la violencia sexista militar*, Zapateneko (Gasteiz, 2008). [Nota de la editorial]

aplicación de este toque de queda, hemos visto que todas las zonas donde se aplica son barrios donde se desarrollaba una actividad económica fuera de la normalidad de Milán. Es decir, una amplia actividad de economía informal, aunque obviamente también de explotación. Eran zonas donde sabías que podías ir para lo que sea, pero ahora ya no.

Otra cosa que resalta es que hasta hace 15 años Milán tenía dos millones de habitantes y que durante los últimos 15 años más de 600.000 personas han abandonado la ciudad. Hay un proceso enorme de gentrificación en acto que ahora quieren extender a todos estos barrios populares. Creando estas situaciones de emergencia total, el valor de las casas baja y poco a poco se va expulsando a la población de los barrios. Nos hemos dado cuenta que, por ejemplo, en el barrio de Via Padova, detrás de la fachada pública quienes mueven los hilos son los bancos.

60

¿Cómo se crean las condiciones, y cuáles son los mecanismos que permiten aplicar progresivamente este toque de queda a la población? Se ha creado en Milán una capacidad de trabajar en conjunto —una verdadera sinergia— entre los distintos medios de comunicaciones: canales de televisión local, periódicos gratuitos, radios locales y plataformas digitales de última generación. Cuando hablamos de plataformas digitales, no hablamos solamente de las páginas web, sino también de los foros y otras plataformas donde hay una participación de la gente, donde las personas expresan su opinión o publican información personal, gustos, o simplemente hablan de chorradas. De todas maneras, mientras estos medios hacen un trabajo de masa, hay también todo un conjunto de componentes específicamente territoriales —como asociaciones locales, comités de barrio o circuitos ligados al mundo del comercio— que trabajan con los individuos. Entonces, por los dos lados, hacen que se cree una expectativa de un evento especial, es decir, de un momento de violencia, una catástrofe, una violación especialmente atroz, un atraco que termina mal, etc. Por ejemplo, en el barrio de Via Padova, lo que llevó al toque de queda fue un homicidio de un árabe que desató un enfrentamiento entre árabes y latinos, y poco después

se establecieron *checkpoints*<sup>9</sup> a cada 50 metros en las calles; en el barrio chino hubo un «ajuste de cuentas» con cuchillos entre chinos; y en el barrio de Corbeto un madero terminó en el hospital porque un grupo de chicos lo pegaron, etc. Con este nivel de violencia, o sea, cuando el terreno mediático está listo, los ayuntamientos solo tienen que aplicar una serie de medidas que crean «alivio» para los ciudadanos.

Todos estos elementos están llevando a una economía moral del rencor, a códigos y pautas de pertenencia que se estructuran en rencores, en formas de violencia relacional. Por ejemplo, desde hace mucho tiempo, pero especialmente en los últimos meses, en Milán hay una campaña muy violenta contra el pueblo gitano. Hay la posibilidad concreta de que toda la población gitana que está viviendo en Milán sea expulsada, y estamos hablando de miles de personas. Hay un sentimiento difuso y transversal de odio violento en contra de estas personas, que va de izquierda a derecha y de ricos a pobres. Antes de terminar, otro ejemplo que queremos comentar no tiene que ver con Milán pero nos parece importante. Se trata de las revueltas de los migrantes en Rosarno, en el sud de Italia: masas de migrantes que estaban trabajando en situación de esclavitud se rebelaron en contra las condiciones duras que estaban viviendo y en contra de unos ataques racistas con armas de fuego, y no fueron ni la policía ni los grupos fascistas quienes organizaron las rondas racistas que siguieron, sino —según lo que nos han contado— un periodista local que hacía parte de una asociación de vecinos de la ciudad, que daba vueltas por Rosarno con altavoces, incitando a la población a hacer rondas y echar a los migrantes.

61

---

9. Los *checkpoints* o puestos de control son puestos policiales y militares, a veces fijos, a veces móviles, que se utilizan para controlar los movimientos de las personas en un territorio determinado. Preferimos aquí dejarlo en inglés, ya que es así como lo expresó en la charla el compañero y creemos que enseguida nos transporta, mentalmente, a la típica imagen de estos puestos en lugares como Palestina. [Nota de la editorial]

## Militarismo y antimilitarismo en Israel

62

El militarismo sionista y el mismo Estado de Israel parecen ser un laboratorio, tanto respecto a la ocupación de Palestina y la represión de su pueblo como en la construcción de la sociedad interna y el trato hacia sus propios ciudadanos. Aparte de ser, desde su nacimiento, el baluarte del imperialismo capitalista y gestor material de sus intereses en la zona, desde muchos puntos de vista se podría decir que la democracia israelí es —y que además siempre ha sido— el futuro para las demás democracias, una especie de *experimento de lo extremo*, de lo que tarde o temprano también llegará a tocarnos de cerca. No es por casualidad que los propios sionistas, el corazón y la cabeza del Estado de Israel, definen al ciudadano israelí como un soldado que cada año tiene una licencia de 11 meses. Se refieren a los reservistas. Es decir, a la gran mayoría de los judíos de Israel y de ciertos grupos étnicos minoritarios no-judíos. El «ciudadano-soldado» o «soldado-ciudadano» del Estado de Israel es probablemente uno de los frutos predilectos de este gran experimento que se basa en una militarización total de la vida y en un estar constantemente en situación de guerra; los frutos predilectos de unas prácticas del «cómo» se construyen tanto una «nación» como una «identidad nacional» encima de unos sólidos fundamentos militaristas, pintadas con grandes pinceladas de xenofobia. Un capitalismo puro y duro, sin muchos velos. Y un ejemplo concreto es la creación y el mantenimiento del fantasma «terrorismo», utilizado para unir a una sociedad que —hay quien lo sostiene con vigor— explosionaría inmediatamente si no hubiera un foco de atención situado aparentemente fuera de sus entrañas. Una construcción artificial basada en la muerte y que reparte la muerte muy generosamente.

La que sigue es una entrevista hecha a principios de enero de 2011 a un miembro del colectivo israelí Anarquistas Contra el Muro, que repasa los puntos claves de su ponencia de las jornadas.

*Como subrayaste en tu charla durante las jornadas, para hablar del antimilitarismo en el Estado de Israel, primero hay que entender su militarismo...*

En Israel el militarismo está en cada aspecto de la sociedad y es algo que te toca desde una edad muy temprana. Para cada israelí, en cuanto judío, hay como un gran trauma con respecto al sentirse amenazado. Para algunos es un trauma de verdad y para otros es un trauma falso que se dice que existe en su ADN. De hecho, desde muy pequeño te avisan de como, ante todo, el mundo entero quiere matarte porque hay una ley de la naturaleza que dice que todos los que no son judíos quieren matar a los judíos. Según este cuento, siempre ha sido así y siempre será así. Y entonces, como judíos, tenemos que combatir para defendernos. El militarismo existe y te toca en la escuela, antes del servicio militar en sí, pero existe también durante los primeros años de vida, antes de que se llegue a la edad escolar. Por ejemplo, en carnavales, los bebés van disfrazados de soldados con armas de juguete.

63

*¿Más de lo que ves por aquí?*

¡Ciertamente! Aquí veo gente disfrazada de muchas maneras, pero nunca he visto a tanta que vaya de soldado. Y en Israel, en general, el hecho de que veas a soldados por todos lados lo hace que sea parte de tu vida. Si vas al supermercado hay un soldado, si vas al hospital te encuentras a militares y donde sea que vayas en Israel, siempre vas a ver a soldados y —sobre todo— les vas a ver con sus armas. Por eso, el ejército es algo de familiar. Aquí, por ejemplo, si alguien va andando por Las Ramblas<sup>1</sup> con su arma automática M16, la gente diría: «¡¡qué ostias!?!». Pero ahí es algo que ves continuamente. Es algo que existe desde siempre, desde la creación de Israel. La mayor parte de la gente está en contacto con armas en su propia casa, porque igual tu padre está en el ejército o está haciendo unas semanas de servicio militar como reservista y vuelve a casa con un arma, o quizás tu hermano está haciendo el

1. Calle importante y turística del centro de Barcelona. [Nota de la editorial]

servicio militar y por eso vuelve a casa con un arma. Es algo que ves desde cuando tienes seis meses o lo que sea, es decir, desde cuando empiezas a observar las cosas a tu alrededor. Luego, más tarde, llega el militarismo del sistema educativo. Desde que empiezas a ir a la guardería, con tres o cuatro años, comienzas a vivir unas jornadas militares, por lo menos una vez al año. Esto varía según donde vivas. Si vives en un sitio pequeño, tendrás que ir de vez en cuando, junto a toda la guardería, a un lugar más grande para ver la jornada. Y si vives en un lugar grande, las fuerzas armadas se acercan a ti. Durante la jornada te explican cosas sobre las diferentes unidades y sus «grandes éxitos». Hay también varios programas diseñados específicamente para los niños pequeños, con dibujos animados y caricaturas que son hechas para funcionar con ellos.

*No existirán allí campañas como las de aquí en contra de los juguetes bélicos, ¿cierto?*

64 No, no hay ninguna campaña de este tipo. Ni siquiera los antimilitaristas se mueven con esas cosas. Imagino que es así porque hay tantas cosas por hacer que nadie tiene el tiempo para dedicar a una campaña que nunca podrá tener ningún tipo de éxito. Pero bueno, volviendo a lo de las experiencias de las guarderías: una jornada militar es un día divertido, nada de pesado... te dejan probar de todo y cuando vas a la base te dejan hacer cosas como subir encima de un tanque para hacerte una foto.

*¿Y los militares en estos casos son escogidos específicamente por su buen trato con los niños?*

Sí, en las fuerzas armadas israelíes están la marina, la aviación, los grupos de tanques, etc., y también hay una sección llamada «Cuerpo de Educación y Juventud». Los soldados de esta unidad son los que hacen toda la parte educacional desde la guardería hasta el momento en que empiezas tu servicio militar. Luego, cuando tienes unos nueve o diez años, cosas más serias empiezan a

pasar. Las excursiones de tu clase, las que se hacen una vez al año, empiezan a ser guiadas por un soldado de esa unidad educacional y, por ejemplo, verás la geografía desde el punto de vista del ejército, visitando quizás los Altos del Golán donde se te explica que «este territorio fue ocupado en tal año» o que «aquí pasó tal batalla famosa donde tal héroe hizo tal cosa». En los Altos del Golán, por ejemplo, hay un salón especial para visionar en tres dimensiones los combates que hubo y los niños lo ven y se sienten parte de la batalla.

*La naturaleza y la geografía vienen conectadas forzosamente con el nacionalismo y el militarismo...*

Sí, y además lo mezclan todo con los cuentos bíblicos hasta tal punto que te quieren hacer creer que todo eso, siendo judío, forma parte de tu ADN: se remarca un supuesto linaje de guerreros judíos, desde David contra Goliat hasta «nosotros» contra los palestinos y los sirios, o lo que sea. Y, encima de todo esto, hay siempre unas cuantas cosas pequeñas que te van llegando por todos lados, en cada asignatura que estudias. Por ejemplo, cuando estudias matemáticas te preguntan cosas como: «Si este año hay 50.000 soldados nuevos y entre ellos el 32 por ciento se fue a la aviación y el 20 por ciento a la marina, etc., ¿cuántos soldados llegaron a cada cuerpo?». O si no, quizás en vez de tener preguntas sobre, por ejemplo, cuantos trenes llegan a la estación durante una hora si hay un tren cada tres minutos, te preguntarán sobre la frecuencia de algo que tenga que ver con el ejército. No todo pero casi todo está empapado de militarismo, mientras en otros países, en general, se utilizan ejemplos que no tienen nada que ver con las fuerzas armadas. Luego, según el lugar, con varias edades se empieza el programa militar de verdad. Hay niños que van a institutos militares desde los 13 o 14 años hasta los 18. Estudian cosas normales y durante unas horas cada semana tienen educación militar. No se bien cuantas son, pero hay varias escuelas de este tipo en Israel. Las demás —las escuelas normales— tienen un soldado que está ligado a la escuela, según un programa que empezó en los años 80 que dice que el ejército tiene que estar

implicado en la sociedad, para resolver todos los problemas que le puedan ocurrir a un adolescente en su vida futura y para hacer de cada uno de ellos un «buen ciudadano», que es igual a un «buen soldado». Es algo que siempre están diciendo: un buen ciudadano es sólo aquel que es un buen soldado, no puedes ser un buen ciudadano si no eres un buen soldado. Generalmente este soldado no es uno joven sino un oficial, un poco mayor. Ahora mismo hay más de 350 oficiales que se encargan de esta tarea... pero es sólo una parte del programa de la unidad educacional. Están presentes en las escuelas para ir mirando como van a llegar los niños al ejército y también decidir donde enviarles, en que sector de las fuerzas armadas. Y entonces hablan con los jóvenes para ver que es lo que quieren hacer cuando llegan al servicio militar. Hoy en día, por ley, todas las clases tienen una hora cada semana. Y, aparte de eso, los profesores también tienen que hacer unos cursos de preparación en conjunto con el ejército, es decir, con el oficial responsable en esa escuela.

66      *¿Todos los profesores?*

Sí, aunque hay una manera de no tener que hacer estas cosas... ante todo, si la escuela es privada. La mayor parte de las escuelas religiosas ortodoxas son privadas y en este caso específico no tienen militares porque de todas formas casi todos sus alumnos no irán nunca a hacer el servicio militar. Hay un viejo acuerdo de los años cincuenta entre el Estado y todas las instituciones ortodoxas, que dice que los jóvenes religiosos de estas escuelas no tienen que ir al servicio militar porque ellos «defienden el Estado» con sus estudios de la Biblia. Algunos de ellos sí que van al ejército pero son elecciones individuales. También son privadas la mayor parte de las escuelas árabes y algunas de las demás también, pero intentar no ir al ejército de esta manera es bastante costoso. Para la gente normal, ir a una escuela privada es muy, muy caro, y entonces generalmente son los niños de las familias ricas los que van a estos institutos. Aun así, algunas de las escuelas privadas eligen incluir el programa militar. Y por el contrario, hay realmente

muy pocas escuelas públicas que no tienen soldados. En concreto, hay algunas escuelas denominadas «democráticas» que no aceptan a los militares dentro de sus actividades.

*¿Y los árabes con ciudadanía israelí tienen que ir al ejército?*

Bueno, aquí surge la pregunta «¿quién es árabe?», y esta es otra historia. Israel intentó dividir a los palestinos o, para seguir su lógica, a la población árabe de Israel. Eso lo hicieron separándolos y catalogándolos como diferentes «sectas». Los beduinos y los drusos tienen que ir al ejército, y no tiene nada que ver con las religiones, porque por ejemplo muchos drusos son musulmanes.

*¿Por qué esta diferenciación con los drusos?*

Porque una tribu hizo un acuerdo con el gobierno israelí en los años cincuenta, y eso está en vigor hasta el día de hoy. Algunos de ellos se reconocen como árabes y como palestinos, y no quieren ir al ejército pero aun así les toca ir. Y entonces si un druso se rehúsa a hacer el servicio militar, es tratado exactamente de la misma manera que un judío: va a la cárcel.

*¿Y los demás árabes no van y no pueden ir al ejército israelí? Si un palestino, aunque sea ciudadano israelí, quiere hacerlo, ¿no puede?*

No. Solamente los judíos —incluyendo los judíos provenientes de países árabes como Marruecos, Egipto, Irak—, los beduinos y los drusos.

*Vale... y volviendo a lo de las escuelas...*

Pues, de vez en cuando organizan un gran evento y traen a algún gran héroe, no se, por ejemplo alguien que era un general y que luego pasó a ser ministro. Y este héroe da una charla, contando a los chicos un poco su historia personal y diciendo luego también un montón de tonterías en contra de todos los que no van al ejército.

Durante estas charlas intentan asustar a los niños diciéndoles que los que no van al servicio militar acaban siendo yonquis y criminales, etc. Les dicen también que si tienen a alguien así en la clase, de no hablarle y cosas de este tipo. Avigdor Kahalani<sup>2</sup> decía a los niños que él personalmente estrangularía a cualquiera que se niegue a hacer el servicio militar y que las excusas que estas personas se inventan son tonterías y que son simplemente unos yonquis cobardes que quieren destruir la sociedad.

*¿Cuál es la reacción de los niños?*

Normalmente están de acuerdo con todo lo que dicen estos militares.

*¿Y qué pasa con las escuelas que se oponen?*

68

Hay muy pocas, pero, por ejemplo, existe una escuela en Tel Aviv donde el director está en contra del militarismo y ha hecho una larga lucha para no dejar entrar el ejército. Al final perdió pero luego decidió hablar con los chicos acerca del tema e invitó a gente de Machsom Watch, el grupo de mujeres que vigilan lo que hace el ejército en los puestos de control. Bueno, todo eso fue un gran escándalo e intentaron apartarlo. Fue una gran pelea. Los padres se implicaron en el asunto y algunos de ellos se posicionaron de parte del director. Estoy hablando de una única escuela, que está dentro del ambiente más liberal de Tel Aviv. Se trata de una persona que está luchando, sin grandes éxitos, pero hay razones para estar orgullosos de él porque está haciendo algo, está dando a los chicos la posibilidad de escuchar otros puntos de vista. De hecho, hay un porcentaje relativamente alto de chicos provenientes de esta escuela que luego rehúsan hacer el servicio militar. Y el ejército siempre utiliza esta escuela como un ejemplo de como no tenemos que portarnos, diciendo que son unos traidores terribles.

---

2. Oficial de carrera, considerado «héroe» por —entre otras cosas— haber sufrido quemaduras serias cuando su tanque se prendió fuego durante la Guerra de los Seis Días (1967). Después de haber llegado al rango de general de brigada, se retiró de la vida militar y, como muchos otros oficiales en Israel, pasó a la política. [Nota de la editorial]

*¿Hay más pasos que se cumplen antes de llegar al servicio militar?*

En muchas escuelas hay algo que se llama Gadná, que es una acampada de verano que dura una semana. Sólo que no es tan divertido, sino bastante duro. Es un entrenamiento propiamente dicho, que se hace cuando tienes 16 o 17 años. Otro momento más que resulta importante en la militarización de los jóvenes, es la ceremonia de la consigna de las cartas de identidad a cada persona cuando llega a los 16 años. Es un oficial del ejército quien les da la documentación. Y a raíz de todo esto, crecer y llegar a decir «no» al ejército cuando terminas la escuela no es para nada típico.

*Después de la escuela está el servicio militar...*

Sí. Los chicos hacen tres años y las chicas sólo dos. Las mujeres casadas no tienen que ir al ejército, y entonces si eres chica y no quieres hacer el servicio militar, pero tampoco quieres decir «no», pues puedes casarte. Esto porque las mujeres casadas tienen que dar hijos a la patria, algo que el Estado dice de manera totalmente abierta. Otra cosa que tanto los chicos como las chicas suelen hacer para evitar el servicio militar, sin tener que decir «no», es fingir una enfermedad mental... en fin, hay varias maneras de evitar el servicio militar. Pero si vas al ejército y eres hombre, te toca estar en la reserva hasta los 45 años. Eso quiere decir que cada hombre hace un mes de servicio militar obligatorio cada año. A veces es menos de un mes, quizás 20 días, pero es siempre un periodo seguido, es decir, una vez al año un mes o lo que sea, sin pausas. Y si hay una guerra, tienes que presentarte al ejército.

*Y, por ejemplo, ¿qué pasa con tu trabajo cuando te vas así durante un mes? Existirá alguna protección en lo que concierne estas cosas, ¿no?*

Sí, claro. Hay una ley que protege al trabajador o, mejor dicho, al sistema. De hecho, nadie te puede despedir cuando, cada año, tienes que ir a hacer tu mes de servicio militar como reservista. Tu puesto de trabajo estará ahí cuando vuelvas.

*¿Qué pasa si por ejemplo tienes tu propia tienda y eres la única persona que trabaja ahí?*

Pues en estos casos tienes que hacer unos papeleos y a veces te dejan en paz, pero otras veces te cogen de todas formas. Depende de su decisión con respecto a cuanto creen que te necesitan, y eso a su vez depende de la situación general y también de cual es tu unidad. Pero, de hecho, tienes que hacer un mes cada año hasta que a ellos quieran dejarte en paz.

*Nos contaste en las jornadas que a veces se escucha hablar de una «revolución feminista» dentro de las fuerzas armadas. ¿Podrías explicar este punto?*

70

Sí, eso pasó en los años noventa. Algunas partes del ejército no estaban abiertas a una incorporación profunda de la mujer. Las mujeres no podían estar en los tanques o servir en la aviación, entre varias otras cosas de este tipo. Y entonces hubo una lucha por parte de algunas mujeres, que presentaron el caso delante a la Corte Suprema y, hacia el final de los años noventa, este tribunal decidió que las mujeres podían acceder a cualquier unidad de las fuerzas armadas. Una de las mujeres luchó porque la aviación no la aceptaba y cuando la Corte Suprema se pronunció a favor, ella entró en el curso para llegar a ser piloto pero al final no terminó el entrenamiento, suspendió. No se si hasta ahora ha habido alguna mujer piloto, pero actualmente, en teoría, todas las unidades de las fuerzas armadas están abiertas a las mujeres, incluso los cuerpos de élite. Desde esa decisión de los tribunales, las mujeres pueden hacer todo lo que hacen los hombres... pueden matar de la misma manera en la que lo hacen los hombres.

*Pasando al antimilitarismo...*

Siempre ha habido gente que se oponía a lo que el ejército hacía. Durante los primeros años del Estado de Israel, el partido comu-

nista estaba presente en el Knesset<sup>3</sup> y sus miembros intentaban hacer algo. A un miembro del parlamento, por un cierto grado de inmunidad que tiene delante a la ley, le está permitido hacer algunas cosas que una persona cualquiera no puede hacer. Por ejemplo, puede hablar de ciertos acontecimientos o hechos, y eso es lo que hacían para que luego se pudiera publicar información sobre lo que el ejército hacía. Es el caso de la masacre de Kafr Qasim, en los años cincuenta, cuando una unidad del ejército llegó a una aldea palestina y mató a decenas de personas<sup>4</sup>. Un comunista llamado Meir Vilner, miembro del parlamento, denunció lo ocurrido durante un pleno y fue así que la información llegó a la opinión pública: los periódicos pudieron hablar de la masacre citando a Vilner. Es decir, había individuos y grupos que se oponían al ejército pero esa oposición nunca llegaba a transformarse en un movimiento. Nunca llegó a ser un movimiento hasta que no hubo, en los años ochenta, dos acontecimientos importantes: la guerra en el Líbano<sup>5</sup> y el estallido de la Primera Intifada<sup>6</sup>. En 1982, se creó un grupo que se llama Yesh Gvul, que quiere decir «existe una frontera». El colectivo sigue activo, pero no es realmente an-

71

---

3. El parlamento israelí. [Nota de la editorial]

4. La matanza, perpetrada por la Policía de Fronteras de Israel (Magav), tuvo lugar entre las 17 y las 18.30 hs del 29 de octubre de 1956 en la aldea palestina de Kafr Qasim, situada en la Línea Verde que pasa entre Israel y Cisjordania. La misma tarde —a las 15.30 hs— se había «anunciado» una antelación en el horario del toque de queda para 12 aldeas árabes, mientras que a las unidades israelíes de la zona fue dada la orden de disparar sobre los palestinos que, ignorar del cambio, volvían «tarde» a sus casas después de trabajar en los campos. La mayor parte de las unidades desobedeció, pero una sección de la unidad presente en Kafr Qasim abrió fuego en nueve incidentes separados, matando a 19 hombres, 6 mujeres, 10 chicos adolescentes (de 14 a 17 años), 6 chicas (de 12 a 15 años) y 7 chicos jóvenes (de 8 a 13 años). [Nota de la editorial]

5. Guerra que duró desde principios de junio de 1982 hasta septiembre del mismo año. [Nota de la editorial]

6. Empieza a principios de diciembre de 1987 y acaba (oficialmente) el 13 de septiembre de 1993, con la firma de los Acuerdos de Oslo. [Nota de la editorial]

timilitarista. Empezó específicamente en oposición a la guerra en el Líbano, formándose después de la masacre perpetrado en los campos de refugiados de Sabra y Chatila, donde fueron asesinados centenares de hombres, mujeres y niños, a manos de milicias cristiano-libanesas aliadas con Israel<sup>7</sup>. El ejército israelí organizó y facilitó la matanza, causando un escándalo y creando en Israel un gran movimiento contra la guerra, desde el cual surgió el grupo Yesh Gvul.

*¿Fueron soldados que habían luchado en el Líbano quienes formaron el grupo?*

En parte, sí. Algunos soldados habían empezado a decir que no iban a ir o, según el caso, volver al Líbano<sup>8</sup>. Estos fueron los primeros *refuzniks* de los cuales se tiene conocimiento, los primeros en decir públicamente que no estaban de acuerdo, que se negaban a ir al Líbano por una u otra razón y que, como consecuencia, preferían ir a la cárcel. Y Yesh Gvul fue el grupo que les daba apoyo legal y que proporcionaba información a la gente en general acerca de sus derechos y la situación. También iban a la frontera con el Líbano, para distribuir panfletos a los soldados que

72

---

7. La matanza empezó el 16 de septiembre de 1982 y duró hasta el día 18. No hay un número exacto de cuantos refugiados palestinos fueron asesinados durante la masacre y, obviamente, las estimaciones cambian mucho según la fuente. Aun así, mientras la estimación más alta parece ser de 3.500, la Cruz Roja (conocida por ser más un defensor del Poder que de los pobres) habló y sigue hablando de una cifra de por lo menos 2.400 víctimas. [Nota de la editorial]

8. Aunque la denominada Primera Guerra del Líbano terminó oficialmente en septiembre de 1982, en el sur del Líbano el ejército de ocupación israelí —junto a sus aliados libaneses— permaneció en un estado de conflictividad permanente con los grupos armados anti-israelíes hasta el año 2000, cuando Israel se retiró dentro de las fronteras internacionales. Hubo otra invasión durante julio y agosto de 2006, conocida también como la Segunda Guerra del Líbano. Esta vez, las fuerzas armadas israelíes se encontraron con una resistencia resuelta, entrenada y —sobre todo— bien armada, tanto que no tardaron mucho en aceptar un alto el fuego y retirarse. [Nota de la editorial]

esperaban para cruzar y entrar en combate, diciéndoles que no deberían hacerlo, explicándoles que tenían el derecho y la obligación a negarse a obedecer, y agrupando a los soldados que no querían ir al Líbano. Con el tiempo, hubo soldados que empezaron también de negarse a reprimir la Intifada en Gaza y Cisjordania. Luego, en los años noventa, llegó el grupo llamado Perfil Hadash<sup>9</sup>, con unas características algo más «nuevas». Yesh Gvul estaba compuesto por personas que ya estaban en el ejército pero se negaban a hacer ciertas cosas: estaban de acuerdo con el hecho de formar parte de la máquina militar, pero no con las ocupaciones del Líbano, Cisjordania y Gaza. Y, de hecho, su mismo nombre habla de la voluntad de sus miembros de quedarse dentro de las fronteras existentes, sin posicionarse en contra de las fuerzas armadas. Por el contrario, la gente de Perfil Hadash se negaba a ir a hacer el servicio militar, porque rechazaba al ejército en sí. El nombre del grupo viene de un término militar. Cada potencial soldado, antes de entrar en el ejército, recibe un perfil. Después de unas pruebas y unos exámenes —tanto físicos como psicológicos— te dan tu perfil, que es una nota, o mejor dicho un número. Por ejemplo, si eres un 97, puedes ir a tal unidad, mientras si tienes menos de 21, no entras en el ejército y, de hecho, uno de los símbolos de los grupos antimilitaristas fue desde principios un arma rota con el lema «perfil 21». Cuando se creó el grupo Perfil Hadash, se trataba de un movimiento que empezaba entre los adolescentes, los cuales rechazaban al ejército en sí. Entre sus actividades, suelen hacer programas instructivos, recolectar información sobre el militarismo educativo e intentar crear grupos extra-escolares que se opongan al militarismo. También hacen documentos con las firmas de aquellos chavales de 17 años —es decir, un año antes del servicio militar— que no quieren ir al ejército, textos en los cuales dicen conjuntamente «no vamos a presentarnos por las siguientes razones...», y algunos años consiguen reunir centenares de firmas de jóvenes que declaran que se negarán hacer el servicio militar por cuestiones políticas. Se trata de una carta colectiva que no tiene ningún impacto legal respecto a las personas que la firman y, aunque es importante para

---

9. En castellano, Perfil Nuevo. [Nota de la editorial]

la moral y en lo que concierne a la opinión pública, cuando llega el momento de enfrentarse al servicio militar, cada persona tiene que hacer su rechazo individual y no todos lo hacen declarando una posición política. Muchos de estos jóvenes intentan evitar el ejército de otras maneras, porque no quieren ser encarcelados. Algunos sí que se rehúsan a incorporarse por cuestiones políticas y la mayor parte de ellos acaban en la cárcel, con condenas cortas o a veces no tan cortas.

*¿De cuánto ha sido la condena más larga que hubo?*

No son la mayoría, pero unos cuantos recibieron condenas de más de un año... algo como un año y medio. Me acuerdo de un grupo de cinco jóvenes que fueron encarcelados juntos. Otros han recibido condenas de una semana, dos, tres, un par de meses, cuatro meses, etc.

*¿En qué año comenzó *Profil Hadash* con estas cartas colectivas?*

74

Empezó alrededor del año 2002 o 2003, durante la Segunda Intifada<sup>10</sup>. En 2002 el Estado de Israel lanzó la Operación Escudo Defensivo, durante la cual el ejército ocupó nuevamente Cisjordania, las grandes ciudades. Fue cuando rodearon a Yasir Arafat en la Muqataa y cuando entraron en el campo de refugiados de Yenín, matando a muchas personas. Enseguida hubo una nueva oleada de jóvenes que se negaban a hacer el servicio militar, con centenares de personas que firmaron estas cartas. Fue la primera vez que se hizo algo así.

---

10. Aunque sus raíces yacen en las décadas de ocupación y represión israelí y aunque sus orígenes cercanos fueron los años de frustración tras los Acuerdos de Oslo, la chispa que hizo estallar la Segunda Intifada del pueblo palestino fue cuando Ariel Sharón, el entonces líder de la oposición israelí (y responsable de la masacre de Sabra y Chatila en cuanto Ministro de Defensa en 1982), visitó la zona exterior del recinto de la Cúpula de la Roca y la mezquita de Al-Aqsa, en Jerusalén, el 28 de septiembre de 2000. [Nota de la editorial]

*¿Se va haciendo más grande este rechazo colectivo, con cada año que pasa?*

Bueno, no se muy bien cuales son las cifras de los últimos dos o tres años, pero son siempre grupos grandes. En la sociedad, en general, está claro que el movimiento antimilitarista se va haciendo poco a poco más grande.

*Hace unos meses, en un periódico oficial de aquí, apareció un artículo que decía que el ejército israelí estaba pensando hacer más difíciles las pruebas y los exámenes de perfil. Los mandos decían que demasiada gente se escapaba con lo del «perfil 21», pero al mismo tiempo había temores que esto iba a provocar más casos de suicidio.*

El ejército no tiene miedo de los suicidios. Bueno, a ver... el ejército encubre los casos de suicidio. Cada año hay soldados que intentan matarse y algunos que lo consiguen, pero el ejército encubre lo sucedido. Los mandos reducen los números e intentan decir que eran accidentes.

*Sí, pero parece que han tenido problemas cuando en algunos casos decidieron que tal recluta no estaba mal de verdad pero luego, cuando entraba en el ejército y acababa con matarse, la historia salía a la luz...*

Sí, eso ha pasado varias veces. Pero realmente al ejército no le importa nada. La única cosa que intenta hacer es encubrir lo ocurrido ante la opinión pública, mintiendo. Lo que los mandos declaran con respecto a los exámenes es que, según ellos, hay mucha gente que se escapa a través de un perfil bajo, y entonces lo que han empezado a decir es que van a complicar la vida a quienes utilizan los exámenes para escaquearse del servicio militar, prohibiéndoles sacar el carnet de conducir y prohibiéndoles muchas otras cosas. De esa manera intentan convencer a los jóvenes para no fingir tener algún problema mental. Luego, hay otra cosa también: según las leyes, las mujeres religiosas no tienen que hacer el servicio militar, y entonces muchas mujeres que no quieren ir declaran

serlo. Por eso ahora el ejército envía a la policía secreta a espiar a estas mujeres para ver si de verdad son religiosas. Por ejemplo, si sacan fotos a una mujer con mangas cortas, tiene que ir a hacer el servicio militar y toda esa mierda.

*¿Hubo muchos casos de suicidios encubiertos que luego salieron a la luz delante a la opinión pública?*

Sí, cada año suceden cosas de este tipo. Por ejemplo, el año pasado se publicó un artículo largo, una especie de periodismo de investigación que hablaba de los casos que el ejército encubrió, declarando que fueron accidentes o disparos por error, casos que quizás salieron a la luz porque el soldado había escrito cartas a sus seres cercanos diciendo que quería matarse o ya había hablado de eso con sus amigos, contándoles que había pedido citas con psicólogos sin tener respuesta por parte del ejército... cosas de este tipo.

76 *Continuando con la cronología, a un cierto punto llegaron los refuzniks famosos, ¿no?*

Sí, en 2002 se formó el grupo Ometz LeSarev que quiere decir «el coraje de rehusarse». Empezaron después del comienzo de la Segunda Intifada, después de la reocupación de Cisjordania. En gran parte eran soldados que ya llevaban en el ejército uno o más años. Hubo hasta oficiales, es decir, soldados de alto grado. Lo que declararon era que se negaban a ir a los Territorios Ocupados, o sea, a Gaza y Cisjordania. Y luego también se negaron a participar de la Segunda Guerra del Líbano [2006]. No son expansionistas pero son sionistas y dentro de su bandera está la bandera de Israel. Están de acuerdo con ir al ejército y, desde ciertos puntos de vista, Ometz LeSarev se parece mucho a Yesh Gvul. Es simplemente un grupo más reciente, con algún enfoque un poco diferente. Las mentalidades de estos soldados son muy militaristas y, de hecho, están orgullosos de sus rangos y de lo que han hecho dentro de las fuerzas armadas, pero se niegan a hacer ciertas cosas. Se juntaron unas cuantas firmas de pilotos de la aviación y eso creó un gran

escándalo porque los pilotos son la crema de las fuerzas armadas. Para entender esto desde otro punto de vista: hay una canción muy famosa que dice que los chicos buenos se hacen pilotos y las chicas buenas van a por los pilotos.

*¿Es una canción seria?*

Sí. Bueno, en hebreo suenan mejor las palabras, pero de todas formas, ¡va en serio! Luego existe también el grupo Shovrim Shtika<sup>11</sup>. Se trata de soldados —sobre todo aquellos que han terminado su servicio pero también algunos que siguen todavía dentro— que hacen declaraciones sobre lo que hicieron mientras hacían parte de las fuerzas armadas. El grupo acaba de publicar otro libro de testimonios, en hebreo y en inglés, sobre la Operación Plomo Fundido que se desplegó en Gaza entre finales de 2008 y principios de 2009. Y ahora que son una gran ONG y tienen bastante dinero, pues quizás sacarán una versión también en castellano u otros idiomas.

77

*De lo que cuentas, parece que aparte de Profil Hadash, no existen grupos antimilitaristas que rompen radicalmente con el sistema.*

Ya, eso es... Profil Hadash es mucho más radical. No se identifican como anarquistas pero sus ideas y prácticas son bastante anárquicas. Trabajan con modalidades cooperativas, horizontales. No hay ningún presidente. Todos los demás tienen unas jerarquías, más o menos. Aunque, hay que decirlo, para lo que es la sociedad israelí, todos estos grupos y movimientos son muy radicales. Y, al fin y al cabo, nos encontramos en los mismos sitios, haciendo cosas juntos. Hay un tío que se llama David Zonsheine y es uno de los jefes de Ometz LeSarev, ¡un grupo que odio!, pero a veces he sido detenido en manifestaciones junto a él y nos ha tocado pasar noches en la misma celda, ¿sabes? Después del asesinato

---

11. En castellano, Rompiendo el Silencio. Su página web tiene unas cuantas entrevistas con soldados israelíes que cuentan lo que han vivido y visto. [Nota de la editorial]

de un niño palestino en una protesta en algún lugar de Palestina, pues quizás nos encontramos en la misma manifestación y nos detienen juntos por bloquear el Ministerio de las Fuerzas Armadas en Tel Aviv. Desde luego, para la opinión pública somos todos iguales. Un tal del grupo tal es considerado un «jodido anarquista fétido», ¡pero no es para nada un anarquista! Esa es toda gente que vive dentro del sionismo. Simplemente son personas que no creen en el expansionismo, tienen límites diferentes con respecto a la mayor parte de la gente en Israel. Yo ahora les veo desde otro punto de vista, estoy más tolerante hacia estas personas. Tengo un poco más de respeto que antes, pero me acuerdo que las veces que encontraba a algunos de ellos a mi lado, en una manifestación, con una bandera israelí, pues... ¡sólo quería matarlos!

*Para acabar, ¿podrías darnos tus opiniones, valoraciones positivas y críticas en lo que se refiere al movimiento antimilitarista en general, tanto en Israel como en otros países?*

78 Con respecto a Israel, llevo unos años fuera del país y con eso se me hace difícil opinar. De todas formas, mirando ahora todo desde el exterior, tengo que decir que soy muy pesimista. Veo un futuro negro, y aquí hablo de la situación en general en esa parte del mundo. Sí, el movimiento se está expandiendo pero no tiene efecto, no tiene ningún efecto real. La sociedad está preocupada porque siente la presión desde todos lados y, como consecuencia, las reacciones contra el movimiento antimilitarista se hacen cada vez más duras. Por ejemplo, justo esta semana salió una nueva propuesta de ley para crear una comisión de investigación nacional, estilo McCarthy, para actuar no sólo en contra de los *refuzniks* sino en general en contra de toda la oposición «radical», desde Machsom Watch hasta Shovrim Shtika. Hay una campaña enorme para intentar parar la financiación de estos grupos y movimientos, bloqueando sus cuentas en los bancos o deteniendo a la gente. Cuando Shovrim Shtika empezó su trabajo, hubo represión: entraron en sus oficinas y les robaron las pruebas. Personas de Profil Hadash que escribían los artículos para la pá-

gina web fueron detenidas. La intimidación y la represión se están recrudeciendo cada vez más. El movimiento sigue existiendo y probablemente va a crecer cuantitativamente, pero creo que la situación más que mejorar va a empeorar muchísimo. Nosotros solemos comparar la situación a experiencias como, por ejemplo, la del viejo régimen de Sudáfrica u otras situaciones parecidas. Y creo que en muchos sentidos es cierto decir que Israel se parece al régimen sudafricano, pero todavía no ha llegado a ese nivel en lo que concierne a ciertas cosas. En cuanto a la represión contra los palestinos, claramente sí. Con respecto a la represión contra los ciudadanos blancos israelíes, todavía no. Pero llegará, está acercándose a ese punto poco a poco. Siempre están cambiando las leyes y haciendo más difícil vivir y resistir. No va pasar, realmente. Lo veo todo muy negro. La gente en general pasa de todo, pasa de ver la realidad. Por ejemplo, el domingo —o sea, hace dos días— mataron a un palestino en un puesto de control, por nada, absolutamente nada. De hecho, hay bastante pruebas de que la versión oficial es totalmente inventada. Al principio el ejército dijo que el palestino iba a atacar a los soldados, ¡con una botella! Y, según esta versión, los militares se sintieron amenazados y entonces dispararon, matándole. Resulta que tenía en la mano una botella de agua y que estaba caminando a una distancia de algunos centenares de metros de donde estaban los soldados israelíes, los cuales además estaban dentro de un puesto blindado. Aun así, ocho soldados le dispararon. Y entonces lo que dicen ahora es que el hombre corría hacia ellos y que uno de los soldados se sintió amenazado y, por eso, le disparó en la pierna, en el muslo. Aun así, esta herida de bala no lo paró y continuó corriendo, y entonces los demás soldados le dispararon también y lo mataron. Increíblemente, la opinión pública acepta este tipo de cuento. ¡Pero vamos! Estaban dentro de una construcción segura, el hombre estaba muy lejos y, según ellos, ¡un disparo en la pierna no paró su carrera! Y, aun así, todos siguen creyendo que era la cosa más justa haber matado a esa persona... ¡un jodido trabajador que iba a currar con su botella de agua en la mano! Son cosas que simplemente se aceptan y se olvidan, como también lo de la mujer que murió a causa de los

gases lacrimógenos en una manifestación en Bil'in, el viernes pasado. Ahora el ejército está diciendo que en realidad era una mentira, que ella no estaba en la manifestación. ¿Y qué es esto? ¿Qué están diciendo? Está muerta, hay todas las pruebas posibles que demuestran que estaba en la manifestación y que murió por los gases, pero el Estado israelí continúa mintiendo y sus mentiras se hacen cada vez más grandes. Aun así, la gente cierra los ojos. Todos quieren creer que el mundo entero está en contra de ellos.

*Tiene que ser difícil vivir en un sitio así, si piensas de una manera diferente a la norma.*

Pues no se que hacen mis amigos todavía allí. De verdad, no se como pueden seguir viviendo en Israel. Siento respeto por ellos... pero no se, no lo entiendo...

## La lucha contra la base de misiles de Comiso

Nos parece interesante e importante conseguir desarrollar la memoria histórica respecto a experiencias antimilitaristas antiautoritarias que rechazaban sólidamente las trampas de los discursos pacifistas y pacificadores. Por lo tanto, proponemos dos textos breves sobre una lucha que se dio a principios de los años ochenta en el sur de Italia: se trata de las «ligas autogestionadas» que se opusieron a la base de misiles de crucero y de cabezas nucleares situada en Comiso, en la isla de Sicilia.

El primer texto es parte de una charla dada por Alfredo M. Bonanno durante un encuentro dedicado a Errico Malatesta, que fue organizado en Nápoles en diciembre de 2003<sup>1</sup>:

Me acuerdo que cuando fui detenido por la policía durante las luchas de Comiso [1982-1983], me llevaron delante al prefecto de Ragusa y éste me dijo: «A ver, chicos —en aquella época eramos chicos—, ¿qué queréis hacer con la base militar, la queréis destruir de verdad?». Le contesté: «De verdad, queremos entrar ahí dentro y destrozarlo todo». Y él dijo: «Si venís con la gente, podéis hacerlo. Pero si venís solos, no os lo aconsejo». Hombre de gobierno, hombre de aparato, el prefecto me estaba dando indicaciones claras, necesarias para el Estado y el Poder. Los tiempos de Scelba<sup>2</sup> de los años sesenta eran ya lejanos, y ellos no podían

81

---

1. El texto ha sido extraído de la página 61 del libro *Errico Malatesta e la violenza rivoluzionaria*, Edizioni Anarchismo (Trieste, 2009). La primera parte del libro —la ponencia escrita— ha sido traducida al castellano y publicada como *Errico Malatesta y la violencia revolucionaria*, Bardo ediciones (Barcelona, 2010), mientras que la segunda sección —la transcripción mecanografiada de la charla que Bonanno dio durante el encuentro de Nápoles, de la cual hace parte esta breve descripción de las luchas de Comiso— queda sin publicar en castellano. [Nota de la editorial]

2. Mario Scelba, político de la Democracia Cristiana (DC) que fue muy

enfrentarse con tiros de ametralladora al pueblo en revuelta, o al pueblo que simplemente está haciendo una manifestación. El pueblo. Pueden enfrentarse con porrazos —y también con esporádicos tiros de revolver<sup>3</sup>— a los compañeros con pasamontañas; esta es una actividad muy difusa.

El segundo texto es una pregunta-respuesta extraída de una entrevista a la compañera anarquista Jean Weir, que entre otras cosas es parte de la editorial Elephant Editions, publicada en inglés en el N°8 de la revista 325 (de septiembre de 2010) y en castellano en Hommodolars<sup>4</sup>:

*Italia tiene una larga historia de insurrección, tanto en tiempos recientes como en tiempos no tan recientes. ¿Puedes hablar un poco sobre algunas luchas allí, en las cuales has estado involucrada?*

82

En Italia, en los setenta y ochenta, aunque había una proliferación de organizaciones clandestinas que estaban en guerra declarada contra el Estado, había también un movimiento insurreccional difuso y eso sí que fue muy emocionante. Se sentía la emoción a tu alrededor, estaba en el aire que respirabas. Habían muchos ejemplos de ocupaciones en masa, ocupaciones de universidades, boicots a pagar los billetes —de autobús o de las comidas universitarias, etc.— y en

---

influyente y tuvo mucho poder después de la Segunda Guerra Mundial. Como presidente del gobierno o (varias veces) ministro de Interior, fue el responsable de centenares de muertos durante manifestaciones y huelgas, el símbolo para los años cincuenta y sesenta del orden democrático neofascista y de la represión policial contra la disidencia. La famosa matanza de Portella della Ginestra (Sicilia) —el 1 de mayo de 1947, cuando unas ráfagas de ametralladora dejaron 11 muertos y 27 heridos entre los obreros y campesinos reunidos en una fiesta— parece también haber sido obra de su anticomunismo democrático. [Nota de la editorial]

3. Probablemente una referencia al asesinato de Carlo Giuliani a manos de los Carabinieri, en Génova, durante las protestas contra la cumbre del G8 de 2001. [Nota de la editorial]

4. Véase la página <http://www.hommodolars.org/web/spip.php?article3737> para leer la entrevista entera. [Nota de la editorial]

ciudades como Bolonia había miles de personas que se negaban a pagar. Habían muchísimas acciones pequeñas de ataque llevadas a cabo por individuos o grupitos minúsculos, gente que pasaba de usar la retórica de las organizaciones armadas. Todo esto tendría un efecto profundo en la parte del movimiento anarquista que ya se estaba moviendo en esa dirección. Siempre había una fuerte sensación de proyectualidad y de sentirse parte de una lucha por la libertad con otros compañeros en este movimiento informal.

Todo eso se desarrolló como lo que algunos anarquistas llaman el «método insurreccional» de luchar. Esto se refiere a una interpretación que intenta conseguir participación masiva junto con anarquistas en contra un objetivo específico, basándose en una hipótesis organizacional. Requiere un compromiso constante en la lucha durante un cierto período de tiempo. No es una cuestión de un grupo pequeño de anarquistas decidiendo atacar una expresión particular del Poder, sino un intento de involucrar grandes números de personas autogestionadas en una proliferación de organismos de base —núcleos, ligas o como se los quiera llamar— que ataquen el objetivo juntos. La clave de esta manera de organizarse es que nunca puede transformarse en algo jerárquico, sino que sólo puede extenderse y multiplicarse de manera horizontal. Y, cuando ya se ha llegado a ver el objetivo y todos los individuos involucrados están teniendo una experiencia de cambio cualitativo (sin delegaciones, decidiendo en primera persona, creatividad, etc.) respecto a sus relaciones hacia el Poder, la lucha puede incluso llegar a sobrepasar su objetivo.

Tengo la suerte de haber vivido una situación así, aunque el resultado no era lo que todo el mundo deseaba, pero eso no importa. Fue durante los años ochenta, en Comiso, en la isla de Sicilia, donde yo vivía en aquellos tiempos. Los estadounidenses habían decidido dejar unos misiles nucleares en la base militar que tenían allí y a nivel local habían muchas discrepancias sobre eso. Los activistas antinucleares, el Partido Comunista, el Partido Socialista, los Verdes, etc., protestaron con manifestaciones enormes o haciendo piquetes delante de la base. Los anarquistas locales decidieron alejarse de ese circo y actuar en una lucha prolongada

dentro del contexto de la rebelión en masa. La esencia de la lucha anarquista son los medios y no el fin.

Hicimos panfletos analizando las razones —no sólo desde el punto de vista de lo militar, sino también de lo económico y social— del por qué la única respuesta sería a ese proyecto de muerte sería ocupar la base y destruirla. Imprimimos miles de panfletos con un Roneo manual que iba con plantillas que nos habían dado los compañeros de Class War de Londres. Nadie tenía dinero y fuimos improvisando todo a la medida que iban saliendo las cosas. Conseguimos construir un equipo de sonido e íbamos viajando por los pueblos de la zona dando (sobre todo Alfredo [Bonanno]) charlas potentes y claras al aire libre, en las plazas de los pueblos alrededor de la base, y la mayor parte de los hombres de los lugares asistieron. Pero hicimos también panfletos para las poblaciones femeninas y los repartimos en las casas haciendo corros espontáneos con algunas de ellas. Hicimos panfletos especiales para los trabajadores de la refinería petrolera Anic —quienes, cuando la policía política (la DIGOS) nos detuvo, dejaron de ir a trabajar hasta que nos soltaron— y para los estudiantes de los colegios, repartiéndolos delante de las entradas. Como resultado, algunos de los alumnos se negaron a ir al colegio un día, como protesta, e hicieron una manifestación improvisada que llenó una de las plazas. En el momento en que el líder del Partido Comunista nos picó la puerta, proponiéndonos que «trabajáramos juntos», aprendí como funciona el Poder a nivel local. No hace falta decirlo pero no le hicimos mucho caso.

Alguna gente nos dejó una casita porque muchos de nosotros vivíamos bastante lejos. Las charlas, carteles y panfletos habían hecho que personas procedentes de varios sectores y tipos de vida diferentes —estudiantes, camioneros, campesinos, etc.— se encontrarían de acuerdo con que se tenían que destruir las instalaciones militares. Formaron «organizaciones de base» mínimas llamadas «ligas», por falta de otro nombre. Estas ligas, que consistían muchas veces en grupos de dos o tres pero podían expandirse y multiplicarse en la medida que se intensificaba la lucha, empezaron a necesitar un sitio como punto de referencia y coordinación, es decir, para hacer reuniones, hacer e imprimir octavil-

las, etc. Se alquiló un sitio pequeñito en Comiso para eso y se le llamaba la «Coordinación de las ligas autogestionadas contra la base militar de misiles de crucero de Comiso». Esta gente era la que realmente tenía el poder como para destruir la base, junto con sus compañeros de trabajo, vecinos, familiares, animales de granja, tractores, excavadores, etc. Este era el sueño.

Aparte de la represión, existía una combinación de obstáculos, incluso la mafia local: una noche irrumpieron en la casa dos individuos enmascarados, disparando contra nosotros, y una bala atravesó el pantalón de Alfredo. Estaba también el Partido Comunista, actuando como siempre de extintor, y —por último, si bien no menos importante— estaba el movimiento anarquista en sí, con todas nuestras limitaciones. No es posible ahora mismo entrar mucho en detalles pero, mirando atrás, pienso que se tendría que dejar constancia de este intento porque fue una experiencia muy real que tuvo un fuerte aspecto teórico y experimental, así que pertenece a todo el mundo.



# MIGRACIÓN



# Ni guerra entre comunidades ni paz entre clases. Migración y militarización en la era Orwell\*

## Militarismo, Militarización De Las Sociedades

[...] todos los estudios que se han ocupado del militarismo han empezado por destacar su carácter difuso, variado, multidimensional, lo que siempre ha dificultado una definición genérica, reductora. Y es que se trata de un concepto de largo aliento, atravesado por la historia. [...] esta palabra significaba, a mediados del siglo XIX, la amenaza de los gobiernos autoritarios que recurrían al ejército no solo para defenderse o atacar a un enemigo exterior, sino para protegerse y reprimir al «enemigo interior»: la conflictividad social alimentada por el descontento de las clases desposeídas y oprimidas de la propia nación [...].

Hernández Holgado, Fernando

*Miseria del militarismo. Una crítica del discurso de la guerra*

[...] El militarismo por lo tanto es una ideología según la cual la fuerza militar es la fuente de toda la seguridad. En su forma más leve se postula a menudo con argumentos muy variados, para justificar la preparación militar de una sociedad, todos los cuales tienden a asumir que la «paz a través de la fuerza» es la mejor o única forma de conseguir la paz. Su política se resume en el aforismo latino «Si vis pacem, parabellum» («Si quieres la paz, prepárate para la guerra») [...].

Wikipedia

Como podemos ver, el militarismo se extiende en esa necesidad de seguridad, impuesta masivamente a través de los aparatos del Estado. Así

---

\* Escrito por Unxs contra las Fronteras para las jornadas antimilitaristas de Barcelona. Septiembre del 2010.

nos encontramos en una situación en que las sociedades se militarizan, definiendo a sus enemigos/as reales y potenciales, haciéndoles la guerra; se rearmen, reclutan nuevas/os soldados o mercenarias/os, invierten e imponen discursos y leyes de excepción que facilitan la violencia preventiva frente a sus enemigos/as y, por supuesto, frente a quien disienta de la autoridad. Esto parece algo nuevo, pero siempre ha sucedido y, por lo tanto, es fundamental comprender el funcionamiento de los mecanismos de esta guerra para denunciarlos, resistirlos y atacarlos.

En el caso de la Europa del tratado de Schengen, existen dos grandes impulsores de la conjunción migración-militarización en los últimos años: OTAN y FRONTEX. Si bien, en principio se trata de formas de coordinación de carácter y origen muy diferente<sup>1</sup>, en ambos casos, la migración es una cuestión central que debe ser afrontada en clave de militarización.

Recordemos que, tras la autodisolución del Pacto de Varsovia en 1990, y en la búsqueda de un enemigo<sup>2</sup> que fundamentara la permanencia de la OTAN, Mafred Wörner, entonces secretario general, evocando el antiguo fantasma de la invasión del Sur, decía en 1991 que existía un telón de fondo internacional «caracterizado por problemas de desarrollo fuertemente arraigados que fomentan el crecimiento de la población, la migración, los conflictos derivados de la falta de recursos,

90

---

1. La OTAN surgió como respuesta al Pacto de Varsovia en plena Guerra Fría y se define como Organización de países que comparten el tratado del Atlántico Norte; a su vez, FRONTEX surge en el 2004 y se define como Agencia dependiente de la Unión Europea para gestionar específicamente las fronteras exteriores. La primera se representa en el discurso de la política internacional y sus guerras, mientras la segunda lo hace amparada en un discurso técnico de «gestión y colaboración» en la seguridad y administración de fronteras.

2. En la redacción del texto usaremos el género masculino para referirnos a conceptos como «el enemigo» o «el otro» y a expresiones genéricas en función de una lectura más fluida.

el fundamentalismo religioso y el terrorismo»<sup>3</sup>. Europa ya conocía estas viejas amenazas, latentes durante siglos en la frontera sur del Mediterráneo: el Islam como enemigo histórico, el «moro» como enemigo secular, el extranjero como invasor. Pero de aquí en adelante queda cada vez más definido en su nebulosa ese enemigo de la OTAN, de Europa y, en última instancia, de la cultura militar de Occidente, definido por Samuel Huntington como «el islam, una civilización diferente cuya gente está convencida de la superioridad de su cultura y está obsesionada con la inferioridad de su poder». Pero como demuestra el informe de la OTAN «Operaciones urbanas en el año 2020»<sup>4</sup>, el enemigo no está solo fundamentado en el etnocentrismo que rechaza al extranjero o lo entiende únicamente como mercancía<sup>5</sup>, sino que también se difumina en el cuerpo social a través del control preventivo y la represión de sublevaciones que «se volverán cada vez más prerrogativas del ejército, el cual tendrá que efectuar, por tanto, verdaderas funciones de policía territorial, mientras esta se paramilitariza».

---

3. Hernández Holgado, Fernando. *Miseria del militarismo. Una crítica del discurso de la guerra*. Pág. 85.

4. El informe puede descargarse en [www.rta.nato.int](http://www.rta.nato.int). Y para un análisis de este informe, véase *Ejércitos en las calles. Algunas cuestiones en torno al informe «Urban Operations in the year 2020» de la OTAN*.

5. Marx nos previene en «El Capital» que la mercancía no es un asunto simple o de dimensiones ultra visibles, sino algo extremadamente complicado, lleno de sutilezas metafísicas y rarezas teológicas, [...] un jeroglífico social [...] una forma delirante [...]. Posteriormente a través de las reflexiones de Guy Debord o Moishe Postone queda claro que la mercancía toma también la forma social de la actividad humana, haciéndose ley con capacidad de deshumanizar. Considérese esta última afirmación en las posteriores menciones a una xenofobia y un racismo, que no siempre parecen obedecer a la razón instrumental de una guerra que busca destruir o vencer al enemigo en cuanto obstáculo para conseguir un fin económico. Es decir no todas las guerras se inspiran en la economía de la autoconservación, también se hacen por razones metafísicas o ideológicas que poco o nada tienen que ver con cuestiones de clase o de peligro real para la supervivencia.

Por otro lado FRONTEX requiere poco personal y carece de visibilidad, pues se camufla en la coordinación de los cuerpos represivos de distintos países de la Unión Europea en una acción constante de endurecimiento de las fronteras<sup>6</sup>, lo cual implica necesariamente un incremento de muertes en las mismas.

## Guerra desde arriba: ¿guerra de cuarta generación?

El pánico es el estado de ánimo adecuado para la aplicación de un estado de excepción, de un derecho penal del enemigo que permite encarcelar preventivamente, internar preventivamente, torturar preventivamente, expulsar preventivamente.

Romero, Eduardo

*Un deseo apasionado de trabajo más barato y servicial.*

*Migraciones, fronteras y capitalismo*

Una guerra es buena o no, es un éxito o no, según si la bolsa sube o baja  
Hinkelammert, Franz

92

El eslogan europeo de «libertad, seguridad y justicia» reafirma las medidas para el control social. Las estrategias y la planificación del control social no siempre pasan por el cuerpo físico de los/as militares, pero utilizan la matriz de su pensamiento. Así las/os poderosas/os piensan la vida social en términos de estrategias militares.

---

6. Pero no solo FRONTEX gestiona las fronteras, también le acompañan una serie de organismos que representan la cara humanitaria de esta tragedia, que es la proliferación y el endurecimiento de las fronteras. Hablamos, por ejemplo, de conocidos gestores de la guerra como La Cruz Roja que gestiona varios CIE (Centros de Internamiento para Extranjeros) en Italia y colabora en los vuelos de deportación organizados por FRONTEX, además de cumplir con muchas otras labores de apoyo a las fuerzas represivas. En España además administra los CETI de Ceuta y Melilla, gestiona el Plan de retorno voluntario y el proyecto Eries. Para más info recomendamos el documento «Cruz Roja española. Lo que NO te han contado»: <http://antimilitaristabcn.blogspot.com/>

Si bien es cierto que en el inicio de los Estados Nación los gobiernos autoritarios ya recurrían a los ejércitos para combatir al llamado «enemigo interior», (reclutando a los/as oprimidos/as<sup>7</sup>, exaltando la nación, modificando la estructura de las ciudades para las intervenciones militares, con el supuesto objetivo de *higienizar y esponjar*<sup>8</sup>), hoy desde los aparatos ideológicos de los Estados se insiste en una aparente renovación del concepto de guerra, promovida mediante las llamadas guerras de cuarta generación, donde no hay enfrentamiento entre ejércitos regulares ni necesariamente entre Estados, sino entre un Estado (o más de uno) y grupos violentos o «susceptibles» de serlo, ya sea por su naturaleza política, económica, religiosa o étnica. Los Estados por lo tanto hacen la guerra a estos grupos de riesgo.

El concepto de Guerra de cuarta generación surge dentro de la doctrina militar estadounidense y comprende a la Guerra de guerrillas, la Guerra asimétrica, la Guerra de baja intensidad, la Guerra Sucia, el Terrorismo de Estado u operaciones similares y encubiertas, la Guerra popular, la Guerra civil, el Terrorismo y el Contraterrorismo, además de la Propaganda, en combinación con estrategias no convencionales de combate que incluyen la Cibernética, la Población civil y la Política.

Wikipedia

---

7. Si bien la acción de los ejércitos casi siempre ha sido guiada y ejecutada por hombres, desde el principio las mujeres han estado presentes, antes en la retaguardia y el apoyo simbólico a la jerga de los combatientes, y hoy en las distintas ramas del ejército. Como decía Emma Goldman en 1917 a propósito de la Primera Guerra Mundial: «es la mujer quien corona al héroe que vuelve triunfante del campo de batalla. Y ella es quien paga el precio más alto a ese monstruo insaciable que es la guerra».

8. Como en el París del barón Haussman y tantas otras ciudades europeas que siguieron su ejemplo, entre ellas Barcelona (véase los casos de la Via Laietana o más recientemente la Rambla del Raval).

Pero, ¿no es acaso este concepto de guerra muy similar al que en otros momentos de la historia empuñaron los gobiernos autoritarios contra las clases oprimidas?

Quizá la diferencia radica en que ya no es necesario ser tildado de autoritario para militarizar una sociedad, pues como bien sabemos por lo general «adoptar este tipo de medidas» constituye un buen negocio para cualquier gobierno. Al fin y al cabo, el concepto de Guerra de cuarta generación, así como las definiciones de «amenaza» y «enemigo», están también en la base teórica/ideológica/propagandística que necesitan los/as poderosos/as para seguir haciendo lo mismo de siempre —o sea, dominar, explotar y reprimir— confundiendo la realidad, negando la opresión y la existencia de las/os oprimidas/os, para tratar de ocultar el hecho de que la lucha de clases aún existe. Asimismo la «guerra asimétrica» no es nada nuevo: la respuesta ofensiva al orden de miseria impuesta, la rebelión de la gente que toma sus vidas en sus propias manos, la insurrección contra los Estados, contra el Poder, es lo que nosotros llamamos «guerra social».

94

Si bien la guerra social se extiende por todo el Planeta, existen fuertes diferencias que se evidencian en los grados de conciencia del estar en guerra. Por ejemplo, el terror que provoca la muerte masiva por los bombardeos no es igual a la guerra invisible que viven a diario en Barcelona las personas «sin papeles» durante las redadas, los/as top manta, las/os encarceladas/os en el CIE, perseguidas/os por la policía con el consentimiento de todos/as esos/as españoles/as que sienten que deben defender la propiedad privada y la patria ante «la invasión de los y las miles de migrantes», tal y como proclaman a diario los medios de comunicación de masas <sup>9</sup>.

---

9. Es necesario remarcar el rol de los medios de comunicación de masas, que insisten en transmitir inseguridad, miedo y pánico, generando así el clima ideal para un consenso social que valida el entramado de control, represión y, por lo tanto, la inversión económica que lo sostiene. Sirve como ejemplo de «la producción policial de noticias a medida de esta construcción de la imagen social del inmigrante, mediante operaciones represivas que llevan empotradas, como los militares yanquis en Iraq o Afganistán, al periodista que tiene que narrar la épica actuación policial contra, por ejemplo, los peligrosos piratas audiovisuales». En: Romero, Eduardo. *Un deseo apasionado de trabajo más barato y servicial. Migraciones, fronteras y capitalismo*, pág. 107.

Otra diferencia radica en las distintas configuraciones que asumen los intereses económicos globales. Mientras en Europa se insiste en la necesidad de mantener una imagen corporativa limpia y eficaz, por ejemplo, cuando a las invasiones se les llama «misiones de paz», allá donde van poco o nada importa sostener esta cara falsa y se muestra lo descarnado del negocio en cada proyectil y bala que se deja caer sobre las/os supuestas/os enemigas/os extranjeras/os y también en cada migrante reclutado/a y dispuesto/a a morir por la patria española a cambio de unos pocos euros.

Como los intereses globales de los/as poderosos/as asumen distintas configuraciones, para hablar de la Europa de Schengen nos centraremos en el concepto de guerra asimétrica o guerra social, pues nos ayudará a describir las situaciones que queremos debatir:

En la guerra asimétrica no existe un frente determinado, ni acciones militares convencionales. Por el contrario, ésta se basa en golpes de mano, combinación de acciones políticas y militares, implicación de la población civil y otras operaciones similares

Wikipedia

95

Uno de los campos de batalla de esta guerra asimétrica es la ciudad y en ella se encuentra la población civil sometida a una observación y vigilancia constantes para localizar a los grupos de riesgo, es decir, aquellos grupos e individuos potencialmente peligrosos para el orden impuesto. Esto, necesariamente implica un aumento del control social mediante estrategias como la geoprevención, que se traduce en civismo, arquitectura preventiva, cámaras de vigilancia, redadas, bases de datos, manipulación mediática, entre otras medidas.

En este sentido, Barcelona se autodefine como punta de lanza europea del urbanismo preventivo, ciudad laboratorio, aplicando medidas basadas en «la ordenanza contra el incivismo» que incrementan la presión policial para eliminar a las/os «incívicas/os» y, en definitiva, controlar los grupos considerados de riesgo: El distrito de Ciutat Vella ha creado una unidad de gestión del espacio público «con el objetivo de que una simple intervención urbanística pueda ser más eficaz que cien patrullas policiales o brigadas de limpieza». Esta unidad, se creó a mediados de 2009 siguiendo

las directrices de la CPTED<sup>10</sup> (Crime Prevention Through Environmental Design), bajo la asociación European Designing Out Crime Association (E-DOCA) que estudia y controla el espacio público para detectar sus vulnerabilidades. Nada nuevo en las capitales de los Estados Nación que, desde el siglo XIX, aplican estrategias militares en la configuración física de las ciudades, en las cuales se aplica cada vez más la violencia y el control preventivos:

[...] no ser un peligro para el orden público significa, para el emigrante, adecuarse a exigencias que, si las pudiera satisfacer completamente harían incomprensible su emigración. No ser un peligro para el orden público significa no tener motivos para emigrar.<sup>11</sup>

## Guerra desde abajo: guerra social

96

Sin detenernos en discusiones semánticas, diremos que la guerra asimétrica es la guerra social, es decir, la misma guerra que estaba instalada antes de que viniéramos a este mundo: la guerra de los poderosos contra la vida irreductible y, sobre todo, la respuesta de ésta. Hay muchos ejemplos de dicha oposición a la realidad impuesta desde arriba y en cada acto de resistencia cotidiana surge una nueva chispa que da aliento a esta larga historia: huelgas y motines en cárceles y CIE, redes de evasión y autogestión, implicaciones solidarias,

---

10. Se trata de una teoría multidisciplinaria que podríamos traducir literalmente como «políticas de urbanismo y prevención del delito». Desde finales de la década de 1990 se empiezan a crear asociaciones (DOCA, ICA) que siguen sus directrices y organizan seminarios, eventos, publicaciones: <http://www.cpted.net/> En la actualidad existen redes tanto a nivel europeo como internacional <http://www.doca.org.uk/intro.asp>, <http://www.e-doca.eu/>. Para ver asociaciones afiliadas <http://www.stichtingvob.nl/files/nl/partnerpag.html>

11. De Giorgi, Alessandro. *Tolerancia cero. Estrategias y prácticas de la sociedad de control*. Pág. 95.

manifestaciones, acciones de denuncia, comunicación directa y cualquier forma de sabotaje a esa vieja maquinaria que expulsa, persigue y transforma en mercancía la vida de miles de seres humanos que atraviesan las fronteras o se ven forzados a vivir entre ellas.

Ya en el origen de los Estados Nación, los/as nómadas fueron concebidos/as como enemigos/as ideales para afirmar sus fronteras como algo físico. Y es que las fronteras no siempre se midieron por distancias geográficas<sup>12</sup> y, por lo tanto, el concepto del otro no siempre fue cuestión de taxonomía<sup>13</sup>. De hecho, no se pueden entender los Estados modernos sin analizar la violencia estatal que obligó a millones de seres humanos a desplazarse hacia las ciudades para ser transformados en números y piezas de las cadenas de producción industrial, llegando a acatar con el tiempo este régimen de esclavitud moderna en la mayoría de los casos hasta acostumbrarse a las mediaciones capitalistas en las relaciones con la naturaleza, en una suerte de servidumbre voluntaria.

El movimiento físico de los pueblos nómades solía venir pautado por su relación con los ciclos de la naturaleza, que les proveía de alimentación y salud. Aún hoy en Europa se persigue a las/os nómadas y/o parcialmente nómadas, con el viejo objetivo de que

---

12. «[...] el triunfo global del capitalismo ha desencadenado la mayor ola de reforzamiento de fronteras de nuestra historia. El globo terráqueo recuerda hoy en día más a las postrimerías del Imperio Romano o a la China de la dinastía Sung que a la época dorada del liberalismo victoriano. Cerca de una docena de países se encuentran cerrados por un telón de acero.» Davis, Mike. *El gran muro del capital*.

13. «[...] las minorías y las mayorías son invenciones históricas recientes, esencialmente vinculadas a ideas acerca de las naciones, los pueblos, la representación y la enumeración, que no tienen más que unos pocos siglos de vigencia [...] las mayorías necesitan de las minorías para existir, incluso más que a la inversa.» Appadurai Arjun. *El rechazo de las minorías. Ensayo sobre la geografía de la furia*.

sucumban por fin a la lógica del control<sup>14</sup>. Aunque la xenofobia persiste, ha sido casi siempre reemplazada por el racismo que midiendo al otro lo hace mercancía bajo control. Aquí vale la pena remarcar que históricamente esta utopía del control total de la humanidad y la naturaleza ha sido el detonante de esta conversión de la vida en número y de la imposición de las mediaciones económicas en la relación con la naturaleza. Así, por ejemplo, el nomadismo, la diáspora y la migración, pese a ser categorías usadas con distintos objetivos se ven entremezcladas y hasta reunidas a la hora de construir al otro como un enemigo que pone en riesgo esa ambición de control social.

Pero también hay otros factores que contribuyen a construir al otro como enemigo. En el caso de la migración, debemos decir que se trata de una categoría inventada por la sociología para denominar la colonización de unos cuerpos que se gestionan como mercancía bajo control y al mismo tiempo ese enemigo ficticio, *ese invasor que armado con pateras llega por cientos y miles para conquistar el territorio europeo*.

98

Vemos así con claridad la lógica perversa que opera en esta categoría impuesta desde arriba, desde allí donde se entiende la vida social en términos de estrategia militar. El otro es, desde esta perspectiva, el fundamento de un fascismo que evoluciona también de la mano de la democracia. La homofobia, la xenofobia, el racismo, el antisemitismo, la islamofobia —en síntesis, el odio contra las minorías— constituyen las distintas caras del fascismo contemporáneo que, en su vertiente más contradictoria, hace uso de las leyes de la democracia para mantener el control (que es a su vez gobierno de facto) y anular los conflictos sociales inherentes a las diferencias culturales y políticas, vistiéndolas de exotismo, reduciéndolas a folclore

---

14. No olvidemos que la persecución a los pueblos nómadas es algo histórico, ejemplificada claramente en episodios como «la gran redada» contra las/os gitanas/os en la España de Fernando VI o la sistemática persecución y asesinato de las familias gitanas en los centros de exterminio de los Nazis, y en nuestros días su deportación masiva practicada por el gobierno francés y su persecución en Italia.

y creando modelos exportables como «Forums de las culturas»<sup>15</sup> y propugnando leyes a favor de una discriminación positiva.

No seamos ingenuos. El culto a la constitución en tanto respuesta que la democracia da al fascismo no se corresponde con nuestra respuesta. Una cosa es utilizar el derecho burgués para salir lo mejor parado de los conflictos propios al enfrentamiento contra el capitalismo y otra exigir más y mejores leyes que preserven el falso equilibrio de la paz social, anulando los supuestos excesos de toda forma de acción política que, evidentemente, incluye la violencia revolucionaria.

Los/as migrantes, en tanto minorías (desde el punto de vista del poder), son considerados/as enemigos/as puesto que son necesarios/as como chivos expiatorios, como excusa para aplicar medidas, leyes y tecnologías que refuerzan las fronteras del adentro del dominio, pues todo dominio tiene unos límites que deben estar claros para el buen ejercicio de la dominación. Una dominación que, en muchos casos, se legitima haciendo uso de esta figura del otro para la constante reformulación y progreso del control, que antes o después se extenderá contra toda la población, y para desviar la atención de las/os oprimidas/os hacia callejones sin salida como, por ejemplo, el nacionalismo, el racismo y el miedo que todo lo paraliza.

El antinacionalismo y el antirracismo siguen siendo, por tanto, actitudes básicas en esta guerra social<sup>16</sup> que, como ya venimos remarcando, es también guerra asimétrica, es decir, guerra de minorías contra la dictadura encubierta de unas mayorías

---

15. Es decir, haciendo uso de la panacea del multiculturalismo, que habilita nuevos mercados a partir de las diferencias identitarias, reduciendo las luchas a cuestiones culturales, instrumentalizándolas para el aspecto fundamental del capitalismo: la economía.

16. Guerra social que desde nuestra perspectiva debe también incluir la crítica al poder tecno-industrial. Sin ella incluso el antirracismo puede acabar siendo útil al sistema capitalista. Al respecto hay quienes entienden la discriminación positiva o el multiculturalismo como formas mercantilizadas de la actitud antirracista.

consciente e inconscientemente al servicio de los intereses de los poderosos.

Aclararemos que para la lógica demócrata del número, una minoría lo es porque tiene menos representación, pues en última instancia mayorías y minorías se amparan en la participación de los grupos en los mecanismos impulsados por la ley. Así vemos la paradoja de que, en muchos casos, quienes son más en número seguirán siendo entendidos como minorías en la práctica por su diferencia en relación al canon de medida, por ejemplo de comportamiento, costumbres y, fundamentalmente, voto. Como ya hemos insinuado al inicio de este texto mayorías y minorías son conceptos del poder que se construyen sobre el afán de medir la vida y se utilizan según las necesidades estatales y paracapitalistas. No obstante, las/os oponentes al capitalismo también los utilizan; sin querer relativizar ni negar la guerra que estamos viviendo, ni la consiguiente necesidad de afirmar un ellos/as y un nosotros/as, lo importante, a nuestro juicio, es no olvidar nunca que las categorías de medición<sup>17</sup> surgen del deseo de control social propio del origen de los Estados nación.

100

Sobre las distintas encarnaciones del enemigo que los Estados y las mayorías paraestatales han asumido a lo largo de la historia, diremos que lo común en todas estas construcciones sociales es el hecho de designar al otro como *desestabilizante* (con frecuencia, llega de fuera de la frontera física o ideológica). Asimismo el poder le asigna al otro la característica de ser pensado, contado y representado como minoría, que según los análisis fascistas, debe ser limitada, aterrorizada e

---

17. No es casual que la antropometría, «surgida en el s. XVIII, como subrama de la antropología biológica o física para estudiar las medidas del hombre, se consolide y desarrolle a partir de 1940 por la necesidad de datos antropométricos de las industrias bélica y aeronáutica» (Wikipedia).

Otro ejemplo de esta ciencia, son las huellas dactilares: los primeros moldes fueron desarrollados por Vidocq, un famoso delincuente francés reclutado en las filas de la policía francesa que llegó a convertirse en el primer director de la Seguridad Nacional (Sûreté Nationale) de Francia a principios del s. XIX. Una vez más vemos como la ciencia y sus categorías se ponen al servicio del Estado para ejercer su control y designar a sus enemigas/os y como estas/os son reclutadas/os una y otra vez cambiando su estatus según convenga al interés de los/as poderosos/as.

incluso eliminada antes de que llegue a ser mayoría, una mayoría de *invasores*, que podrían acabar con el plan de control total que se les tiene reservado. Ejemplos recientes son el avance de la ultraderecha en toda Europa y los partidos fascistas en Italia y el control y persecución sistemática de los/as migrantes que se ha visto reforzada con la aprobación del *pachetto sicurezza* que penaliza la solidaridad con las/os migrantes y da un impulso a las brigadas ciudadanas para ejercer sus acciones de «limpieza» de las calles. En España podemos mencionar las constantes redadas que se llevan a cabo en las principales ciudades (como Madrid y Barcelona) y en espacios de trabajo agrícola (como Almería y El Ejido), así como las campañas mediáticas que se mantienen contra todas/os las/os migrantes y, en especial, contra las comunidades musulmanas, acusándolas de terrorismo, como en el caso del llamado «comando Dixan», donde una de las pruebas acusatorias fue que tenían en su poder detergente de ropa, o prohibiendo el uso del burka con la excusa de prevenir el terrorismo y en pos de la supuesta liberación de las mujeres musulmanas.

Pero una vez más volveremos a decir que la respuesta a esta amalgama de ataques al otro no se ha hecho esperar y no son pocos quienes siguen plantando cara día a día a la criminalización y al fascismo de estas sociedades. El cómo responder es siempre cuestión de cada grupo, lo importante creemos es no caer en la victimización y no asumir como propias las categorías impuestas. Es decir, la supuesta panacea de anular la guerra convirtiéndola en paz, mediante un bien elaborado disfraz o, lo que es lo mismo, mediante el uso de esa varita mágica que exige más derechos y más ley de una democracia que gestiona los conflictos anulándolos, ya sea a través de la terapia o de la fuerza, no será, al menos de nuestra parte, la estrategia que fundamente la lucha. Pues la guerra no es la paz y una humanidad sin conflictos no será humanidad.

## Ni guerra entre comunidades ni paz entre clases: Militarización y migración

*...el migrante es el virus en dosis controladas ke se inyecta a la sociedad para luego inventar el medicamento ke acabara con la enfermedad...  
...si bien una cosa es la guerra que nos hacen desde arriba y otra la que hacemos desde abajo, ya no hay donde huir, la guerra está en todos lados...*

La gran victoria de la guerra en Occidente es presentarse como la paz, normalizándose en la tranquilidad y en los valores democráticos que los medios de propaganda paracapitalistas repiten a diario: «libertad, seguridad y justicia». Así muchas personas creen vivir en paz y sobreviven en guerra. La guerra, por lo tanto, es ambigua y banal para las masas en las potencias del mundo y descarnada y cruel en las periferias del mismo.

102 Vale la pena preguntarse qué pasa con la solidaridad cuando se maximiza la seguridad. Y es que las/os poderosas/os han impuesto una estrategia de acumulación del capital que es delirante en su ejercicio de destrucción de la naturaleza y sus seres humanos. Para lograrlo, han creado la cultura de la desesperanza acompañada por un antiutopismo y un antihumanismo sistemáticos.

La clase dominante ha jugado como *global player* de una economía de casino, en la que se apuesta con la vida de la gente y con la naturaleza. Este juego continúa y se extiende como guerra, negocio de la muerte que potencia la construcción del otro como enemigo o simplemente como mano de obra barata (según convenga). Un otro que a partir de la creación del Espacio Schengen y aún más desde el atentado a las Torres Gemelas de Nueva York se constituye en el y la migrante, categoría que cumple con «ciertas» características también creadas para potenciar el negocio de las industrias armamentísticas y de seguridad a través del I+D (investigación y desarrollo), TI (tecnologías de la información) y mantener la dominación cotidiana mal llamada «estado del bienestar».

En este punto se impone una aclaración: si bien el concepto de migrante es una palabra del poder que implica fronteras, la

utilizamos sin negar el deseo de destruirlas. Es aquí donde surge una de las paradojas de esta guerra en la que participamos: **¿cómo dejar de estar en sintonía con el proyecto de dominación actual que busca transformar la vida y específicamente al migrante en un cuerpo rentable, ya sea declarándolo como enemigo o como mercancía reclutable?**

El problema va más allá de deconstruir o afirmar la identidad de los/as enemigos/as. Esta guerra debe ser relacionada con la lucha de clases, pues operan bajo una misma lógica. Existe una clase, la de los/as poderosos/as que siempre se han reconocido entre ellos/as, una clase social que identifica y declara la guerra a sus enemigos/os, que suelen estar confundidas/os, indefinidos/as y, en muchos casos, ni siquiera se reconocen entre sí.

Las posibles respuestas en esta guerra parecen antiguas, pero no por ello menos potentes. El sabotaje, esa vieja arma del proletariado y ese implacable deseo de libertad capaz de destruir de una vez y para siempre las fronteras aparecen nuevamente en la urgente resistencia contra quienes ya nos están destruyendo la vida, los que nos consideran desechables.

**¿Cómo los/as migrantes pueden y podemos dejar de ser insertados/as, reclutados/os en este proyecto de militarización de las sociedades? ¿Cómo enfrentar este conflicto permanente sin victimismos?** Más aún cuando la lucha por «los papeles» es paradójicamente también la lucha por la inclusión en la ley<sup>18</sup>, que

---

18. La Ley, esa vieja enemiga de la anarquía. Esa misma ley que hoy, en la Europa de Schengen es reformulada una y otra vez bajo el dictado estatal de la emergencia, el estado de excepción, que produce de una parte ciudadanos con derechos y de otra sujetos sin derecho, vidas-mercancía sujetas al Estado. En España y en general en la Europa de Schengen los «extranjeros irregulares» o «sin papeles» constituyen una de las categorías de sujetos sin derecho pero sometidos a la «gestión» penal y policial. En EEUU existe la categoría de «combatiente ilegal» que es también sujeto sin derechos, ni siquiera es concebido como prisionero de guerra. De ahí la analogía entre el Guantánamo norteamericano y los Guantánamos europeos que se traducen en CIEs, CETIs y toda clase de cárceles «preventivas» para extranjeros/as.

a su vez repite la eterna lógica de las guerras incluyéndonos a través de la exclusión, determinando a través de «los papeles» y la nacionalidad nuestra identidad y nuestras posibilidades de movimiento y acción en el planeta. Pues a fin de cuentas la guerra está en todas partes. Entonces se impone la sentencia: «somos todos/as reclutas o voluntarios/as en este mundo militar», ¿cómo desertar? ¿cómo sabotear? ¿cómo amotinarse?

Estas preguntas básicas cobran aún más sentido en España si tenemos en cuenta que desde el 2002 las/os migrantes hispano-americanas/os y de Guinea Ecuatorial pueden enrolarse en las Fuerzas Armadas que, siguiendo el modelo norteamericano, les reclutan en sus filas en calidad de mercenarios/as sacrificables, «las y los indeseables»... hoy son más de 5.000, los/as migrantes alistados/as. El cupo de migrantes que empezó en un 2 por ciento quiere ampliarse hasta un 9 por ciento: hoy constituyen el 6,7 por ciento de los soldados en España; del 18 por ciento de mujeres soldados, 12 por ciento son latinoamericanas, y el 43 por ciento de quienes fallecen en el exterior en «misiones de paz» son migrantes. Mueren a cambio de una mensualidad de 3.000 euros.

Hoy día los Estados son, junto con sus ejércitos, apenas el brazo armado de las corporaciones multinacionales<sup>19</sup> para ganar y diversificar mercados y extender su monopolio. Mercados (mundos) que implican tanto nuevos territorios (por tanto nuevas fronteras externas) como nuevos consumidores (fronteras internas) y recursos (materias primas, etc.) para los productos de siempre, pero sofisticados, mutados y con fecha de caducidad: armas/seguridad, droga, energía y alimentación.

De esta forma, en un mismo Estado se consumen las diferentes gamas del mismo producto, pongamos por caso las ar-

---

19. Asimismo proliferan las compañías militares privadas (PMC, en siglas inglesas) que ofrecen sus servicios a los Estados con ejércitos paralelos que doblan las cifras de soldados sin que aparezcan en las estadísticas. Entre ellas, Blackwater (Xe Services), Triple Canopy, Aegis o MPRI/L3; en España, UC Global o Spartan Security & Consulting. Para más información, léase el reportaje «Soldados en alquiler» de Álvaro Colomer. *Magazine La Vanguardia*. 5 de Septiembre de 2010.

mas, de las armas ecológicas<sup>20</sup> que alimentan a la elite del ejército profesional a los antiguos modelos desactualizados que se venden a guerrillas cruzando el mercado negro. La UE se está armando y además está financiando a los Estados terceros que vigilan sus fronteras, creando un cordón de seguridad. La UE financia a través de la Cooperación Transfronteriza (CT)<sup>21</sup> y el programa MEDA<sup>22</sup> a países como Marruecos. El 2009, Marruecos dobló el presupuesto de defensa hasta llegar al 16 por ciento del gasto general del estado. Este se invierte en adquirir nuevo armamento para su ejército, el mismo que refuerza la frontera de Ceuta y Melilla, comprando y colaborando con las mismas empresas privadas que construyen las vallas de la frontera y proporcionan los sistemas de seguridad<sup>23</sup>. Las mismas

---

20. A modo de ejemplo, BAE Systems, la mayor multinacional europea de armamento con sede principal en Inglaterra, cuarto mayor contratista militar del mundo, está generando armas ecológicas para ser utilizadas en Afganistán: las llamadas «balas verdes», munición ecológica, con bajos contenidos en plomo; vehículos blindados con bajas emisiones de carbono; armamento con menos toxinas; artillería más segura y sostenible. Para ver la devastación medioambiental en Afganistán causada por la guerra ver: [http://www.ecured.cu/index.php/Impacto\\_de\\_las\\_guerras\\_en\\_el\\_medio\\_ambiente](http://www.ecured.cu/index.php/Impacto_de_las_guerras_en_el_medio_ambiente)

105

21. Ver: [http://europa.eu/legislation\\_summaries/external\\_relations/relations\\_with\\_third\\_countries/eastern\\_europe\\_and\\_central\\_asia/r17104\\_es.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/external_relations/relations_with_third_countries/eastern_europe_and_central_asia/r17104_es.htm)

22. El programa Meda (adoptado en julio de 1996) es el principal instrumento financiero de la UE para la aplicación de la Asociación Euromediterránea. Marruecos es el principal beneficiario de este programa. Para más info: [http://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones\\_entre\\_Marruecos\\_y\\_la\\_Uni%C3%B3n\\_Europea#Programa\\_MEDA](http://es.wikipedia.org/wiki/Relaciones_entre_Marruecos_y_la_Uni%C3%B3n_Europea#Programa_MEDA)

23. Tal es el caso de la multinacional de TI Indra que ideó el sistema Sea Horse Network, con el que últimamente colabora Marruecos, Gambia y Guinea Bisau. Para una descripción de este sistema de «seguridad» en el que participan también España, Portugal, Mauritania, Senegal y Cabo Verde ver: <http://www.indracompany.com/noticia/indra-amplia-el-canal-de-comunicacion-sobre-inmigracion-ilegal-y-narcotrafico-entre-espana,-portugal-y-los-paises-->

que forman parte de grupos de inversión y cuyos accionistas forman parte de las cúpulas de los *think tanks*<sup>24</sup>, partidos políticos, fundaciones y cámaras de comercio. De esta forma, el gobierno en caso de conflicto puede negar tranquilamente la presencia de militares en las fronteras y afirmar en cambio que sus ejércitos se hallan en «misiones de paz» cuando lo cierto es que han militarizado la Frontera Sur de forma encubierta y mantienen guerras allí donde tengan intereses económicos como por ejemplo en Somalia<sup>25</sup>.

Entonces las preguntas vuelven sobre los hechos: ¿Cómo enfrentar este conflicto permanente, esta guerra constante, sin caer en victimismos, destruyendo las lógicas de inclusión excluyente del militarismo, del etnocentrismo, del patriarcado, de la ley, en última instancia, de la mercancía?

---

106 24. Nuevamente Indra es un buen ejemplo: Javier Monzón, presidente de la multinacional, es miembro del Patronato del Real Instituto Elcano, *think tank* español que más adelante citamos y que está dedicado a influenciar la política dominante a través de informes y estudios también en materia migratoria.

25. Durante las dos últimas décadas, las costas somalíes han sido invadidas por Estados y multinacionales pesqueras. Se estima que estos obtenían ilegalmente 450 millones de dólares en pescado y marisco. Asimismo Somalia estaba siendo utilizada como vertedero de desechos peligrosos desde principios de 1990. En este contexto, muchos pescadores somalíes decidieron organizarse como Guardacostas Voluntarios de Somalia para poner alto a la pesca ilegal y a las descargas en nuestras aguas... «No nos consideramos bandidos del mar. Consideramos que los bandidos del mar [son] quienes pescan ilegalmente y descargan basura, y portamos armas pero en nuestros mares» dice Sùgule Ali, uno de los Guardacostas Voluntarios. La UE respalda a estas corporaciones y Estados que pescan de forma ilegal, enviando tropas y mercenarios. En estos momentos la UE y Estados Unidos están creando un ejército profesional en Somalia con el objetivo de neutralizar a los piratas, repitiendo una de las viejas estrategias de la militarización: el reclutamiento de los oprimidos. España contribuye en esta «misión» con 38 soldados.

Por última vez repetiremos: el militarismo hoy se globaliza<sup>26</sup> con su lógica de muerte y exclusión que integra reclutando, es decir, anulando y transformando al individuo en soldado profesional o carne de cañón de los intereses de las/os poderosas/os; frente a él valoramos el impulso de insurrecciones, huelgas, el accionar antiprofesional, la solidaridad y la energía histórica de la rebeldía, pues la guerra hace tiempo que llegó a casa.

### Apéndice: fronteras y más fronteras

El amurallamiento de nuestro presente tiene, desde luego, antecedentes históricos. Así, los países ricos que hoy se búnquerizan eran, en el siglo XIX, ellos mismos lugares de partida de una emigración masiva. La libre circulación de la mano de obra y el capital figuraba entre las creencias fundamentales del liberalismo victoriano. Éstas se ven ahora traicionadas por la globalización neoliberal. Esta entroniza el capital como soberano ilimitado que supera todas las fronteras, mientras que los desfavorecidos permanecen prisioneros en su miseria, mientras que la desigualdad social se ve cimentada con baluartes y la migración laboral criminalizada. En nombre de la lucha contra el terror se forman fuerzas totalitarias perniciosas.

Davis, Mike. *El gran muro del capital*

107

Quizás una de las grandes mutaciones en el escenario de la guerra social en el mundo y específicamente en la Europa de Schengen son las fronteras. Desde hace unos años asistimos a un constante desplaza-

---

26. Invirtiendo de paso la vieja afirmación de Hobbes y de Clauzewitz, convierte la guerra en la forma de hacer política de los Estados y por lo tanto hace de las democracias un estado de excepción donde la violencia interior es siempre preventiva y la exterior está dirigida contra unos «terroristas», a los que se les niega el derecho al espacio político, es decir, a ser enemigos políticos en el sentido clásico, que luchan y se defienden con las mismas armas con las que son atacados. Si bien no todas las guerras operan de la misma forma, da cuenta de la extensión de esta lógica el hecho de que cuando el ejército israelí ataca las infraestructuras palestinas, cualquier respuesta o resistencia palestina es declarada por el Estado israelí como prueba del terrorismo que es fundamental seguir combatiendo.

miento de estas, por un lado a través de una interiorización mediante redadas, controles en la calle y los espacios públicos y creación de CIE en las ciudades, y por otro, mediante la externalización de estas hacia otros países de África, como por ejemplo, Marruecos y Mauritania.

En 2008 el gobierno español firmó 11 acuerdos relacionados con el control migratorio. Su aceptación conlleva, además, la militarización vía implantación en territorios africanos de sistemas de seguridad y control europeos como FRONTEX o patrullas de la Guardia Civil. Otro ejemplo de esta externalización es la implantación en 2009 del SEA HORSE NETWORK, una Red de comunicaciones segura vía satélite entre España, Portugal, Mauritania, Senegal y Cabo y Guinea Bissau.

El hecho de que el Ministerio del Interior y no el de Defensa, sea el que «gestione» la migración en el Estado español, hace que su carácter militar no sea explícito, es decir, que se lleva a cabo una coordinación mimetizada entre distintos organismos estatales y privados. Así con el objetivo de «coordinar los recursos nacionales, europeos y locales de una forma más integrada» (o sea, para dominar y oprimir con mayor eficacia), desde el 2006 opera en Canarias una unidad denominada Centro de Coordinación Regional de Canarias (CCRC)<sup>27</sup>, gestionado por la Guardia Civil, para controlar<sup>28</sup> la migración «ilegal» de la Frontera Sur.

108

---

27. A lo largo de 2010 entrarán en funcionamiento dos CCR, en Algeciras y Valencia. En el 2011, otro en La Coruña. Pero el gobierno europeo no escatima en recursos para llevar a cabo su control, además de los CCR, en Julio de este año se inauguró un nuevo Centro de Coordinación para la vigilancia marítima de costas y fronteras, en el que se coordinan el Centro de Coordinación Internacional (ICC), personal de FRONTEX, así como de la Armada, del Ejército del Aire, de la Policía Nacional y de la Guardia Civil. Ver: <http://www.guardiacivil.es/prensa/notas/noticia.jsp?idnoticia=2886>

28. Según las palabras de Félix Arteaga, Investigador principal de Seguridad y Defensa del *think tank* Real Instituto Elcano, entre las diferentes «misiones» a coordinar están: controlar la inmigración ilegal hacia las islas, conducir las patrullas marítimas conjuntas con países de la zona, centralizar y difundir la información e inteligencia recibida, coordinar las operaciones navales, policiales y aduaneras, articular las operaciones de salvamento y rescate marítimo y canalizar los flujos de inmigrantes ilegales hacia los centros de acogida, entre otras. Para más

Entre los múltiples órganos a coordinar se encuentran los policiales encuadrados en el Servicio Exterior, los aeronavales de las Fuerzas Armadas y de FRONTEX, los policiales de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, los fiscales del Servicio de Vigilancia Aduanera y una amplia gama de servicios de acogida a cargo de la Sociedad Estatal de Salvamento y Seguridad Marítima, de la Comunidad Autónoma de Canarias y de la Cruz Roja, entre otros que prestan asistencia humanitaria o que simplemente *gestionan la guerra* <sup>29</sup>.

## **FRONTEX mata**

Como ya decíamos al principio de este texto, en la «ofensiva» contra la migración irregular como excusa para la militarización y la expansión de las fronteras de la UE, el Consejo europeo aprobó en octubre 2004 la ordenanza para crear FRONTEX: la Agencia europea para la gestión de la cooperación operativa en las fronteras exteriores.

109

FRONTEX empezó su trabajo en mayo de 2005 y se instaló en su cuartel general de Varsovia en septiembre 2007. Cuenta actualmente con un presupuesto anual de 88 millones de euros y una plantilla de 222 empleados/as (dado que básicamente coordina las unidades nacionales en sus operaciones, FRONTEX requiere poco personal y por eso carece de visibilidad). La junta directiva, a cargo de la toma de decisiones, está formada por miembros elegidos por la Comisión europea y los estados miembros del Acuerdo Schengen.

---

información del CCRC ver el ordenamiento completo del 2006 : <http://www.derecho.com/l/boe/orden-pre-3108-2006-10-octubre-da-publicidad-acuerdo-consejo-ministros-dispone-creacion-autoridad-coordinacion-actuaciones-hacer-frente-inmigracion-ilegal-canarias-establecen-normas-actuacion/>

29. Respecto de esta última afirmación resulta clarificador que el origen de la Cruz Roja esté ligado a un comerciante suizo llamado Henry Dunant que la creó en el año 1863.

El Reglamento de FRONTEX establece 6 tareas principales: 1. Extraer información para evaluar la circulación de migrantes, creando mapas de rutas migratorias (lo que ellos llaman «análisis de riesgo»), o para preparar las misiones operativas en las fronteras exteriores. Según su informe general de 2007, FRONTEX proporciona productos de inteligencia y de análisis que «suministran información significativa a las autoridades nacionales competentes tanto para la gestión de las fronteras como para la toma de decisiones tácticas anticipatorias de carácter operativo y represivo en el ámbito de la seguridad de las fronteras». 2. Coordinar operaciones de carácter militar en los espacios fronterizos de la UE que se llevan acabo por guardias fronterizos nacionales de los distintos Estados miembros<sup>30</sup>. 3. Investigación de tecnologías para el control y la vigilancia de las fronteras exteriores. 4. Formación de guardias fronterizos nacionales. 5. Creación de equipos de intervención rápida en las fronteras (RABIT), una especie de «cuerpo policial europeo para el estado de excepción permanente»<sup>31</sup>. 6. Colaboración en operaciones conjuntas de deportaciones masivas de personas «sin papeles».

Por lo tanto, FRONTEX significa el desarrollo de un sistema de blindaje de fronteras cada vez más militarizado, bajo la tutela de unas/os perfectas/os tecnócratas que desde sus asépticos despachos ingenian y sueñan con los magníficos negocios que les reporta el control, la gestión de la vida humana, que no es sino la gestión de la muerte; en síntesis, la gestión de la guerra.

Daremos aún algo más de espacio a la rabia que nos produce la propaganda que el Estado español hace de si mismo, de FRONTEX y de la llamada lucha contra quienes atraviesan las fronteras en contra de sus leyes: José Luís Rodríguez Zapatero propuso en su

30. Por ejemplo: las operaciones HERA en las Islas Canarias que tienen como fin «hacer segura» la frontera marítima entre África y las Islas y que implica entre otras prácticas la interceptación de barcos de migrantes y sus devoluciones forzadas en alta mar. Lo cual produce que muchas personas estén obligadas a escoger rutas cada vez más peligrosas para huir de los cazadores de Frontex, lo que provoca sufrimiento y muerte.

31. Marischka Christoph *Frontex- Widersprüche im erweiterten Grenzraum*. p.ag 34.

presidencia de la UE en la primera mitad de 2010 «aumentar» los medios de FRONTEX contra la inmigración ilegal. El mismo año en que se renueva el mandato de FRONTEX.

Desde junio, patrulleras, helicópteros y aviones de varios países europeos de la UE ya vigilan la costa española, desde Granada hasta Murcia. Se trata de la operación Indalo desarrollada por FRONTEX, en la que participan agentes de Policía de España, Portugal, Francia, Luxemburgo, Italia y Malta. Junto con la misión Minerva, que consiste en un control de los puertos de Algeciras, Almería, Ceuta y Melilla durante la Operación Paso del Estrecho (OPE). Operaciones similares se llevan a cabo cada verano frente a las costas de Malta y Cerdeña para detectar la arribada de migrantes ilegales procedentes de África. En Canarias, no es la Guardia Civil, sino el Ejército el que ha asumido las labores de vigilancia.<sup>32</sup>

El balance de las acciones de Interior durante la IV Presidencia Española de la Unión Europea se inició con este eslogan: «Más seguridad, más justicia, ciudadanos más libres - 50 acciones para seguir avanzando» que en el ámbito de inmigración fue resumido así por el Ministro del Interior, Pérez Rubalcaba:

111

En el ámbito de la inmigración, la Presidencia ha tratado de reforzar la política común de inmigración y asilo. Hemos trabajado para avanzar en la creación de un marco de diálogo y cooperación fluido con los países de origen y tránsito de la inmigración, así como en el reforzamiento de la gestión integral de fronteras y de la lucha contra la inmigración ilegal y la trata de seres humanos, potenciando el papel de la Agencia FRONTEX, cuyo nuevo Reglamento ha sido impulsado bajo Presidencia española, y el avance en las iniciativas estratégicas de control y vigilancia fronteriza, como EUROSUR.

En nuestro objetivo de situar al ciudadano en el centro de nuestras iniciativas, hemos tratado de potenciar la libertad de circulación de los ciudadanos europeos, facilitando el cruce de

---

32. [http://n3abc10.abc.es/hemeroteca/historico-26-04-2010/abc/Valencia/la-costa-de-alicante-queda-fuera-de-la-mision-europea-frontex-contra-la-llegada-de-pateras\\_14093388034.html](http://n3abc10.abc.es/hemeroteca/historico-26-04-2010/abc/Valencia/la-costa-de-alicante-queda-fuera-de-la-mision-europea-frontex-contra-la-llegada-de-pateras_14093388034.html).

las fronteras exteriores. Para ello, ha resultado esencial la aplicación de las nuevas tecnologías a la gestión de las fronteras y la apuesta por la innovación. La Presidencia ha fomentado la utilización efectiva de los pasaportes con elementos biométricos y los controles rápidos y automatizados de las fronteras. Coincidiendo con la tramitación de esta iniciativa se han lanzado dos proyectos piloto de cruce automatizado de fronteras en los aeropuertos de Madrid y Barcelona, mediante la utilización del pasaporte biométrico europeo.<sup>33</sup>

Hay algo que se repite cuando leemos entre líneas la propaganda capitalista: la guerra como gestión y el control total de la vida como libertad, estas son las coordenadas de la realidad a la que nos enfrentamos. Y entonces resuenan las preguntas que hemos lanzado anteriormente: **¿cómo dejar de estar en sintonía con el proyecto de dominación actual que busca transformar la vida y específicamente al migrante en un cuerpo rentable, ya sea declarándolo como enemigo o como mercancía reclutable? ¿Cómo enfrentar este conflicto permanente sin victimismos? A fin de cuentas: ¿Cómo enfrentar la militarización sin caer en la impostura pacifista?**

---

33. [http://www.eu2010.es/export/sites/presidencia/comun/descargas/RUB-ALCABA-balance\\_peue\\_2010.pdf](http://www.eu2010.es/export/sites/presidencia/comun/descargas/RUB-ALCABA-balance_peue_2010.pdf)

# Migraciones: entre la idealización y la victimización<sup>1</sup>

## Víctimas

Que la población inmigrante es víctima de la violencia de la política migratoria española es una obviedad. Es víctima del complejo entramado constituido por la frontera exterior y las fronteras interiores, un conjunto de instrumentos represivos que, además de provocar muertes en el tránsito hacia Europa, crea las condiciones para convertir a los inmigrantes en una fuerza de trabajo barata y sumisa, a la vez que en un propicio enemigo interno al que culpar de la inseguridad ciudadana, el desempleo o la crisis. Que existen millones de personas que sufren las redadas racistas; que están jugando un papel específico como fuerza de trabajo especialmente vulnerable y explotada; que los calabozos de las comisarías españolas se llenan cotidianamente de inmigrantes; que estos son humillados sistemáticamente por la policía; que decenas de miles son encerrados en Centros de Internamiento; que en ellos se tortura, se maltrata, se descende a las catacumbas pestilentes del Estado; todo esto es tan cierto como cierta es la indiferencia —si no el aplauso— de buena parte de la civilizada población española respecto a este estado de excepción. Del mismo modo que el pueblo iraquí es víctima de la guerra y la ocupación de Estados Unidos y sus secuaces europeos o que el pueblo palestino es víctima del exterminio llevado a cabo por Israel y sus aliados occidentales, podemos afirmar que cientos de millones de inmigrantes en todo el mundo —millones en el Estado

113

---

1. Estos apuntes, elaborados al hilo de los debates de las Jornadas Antimilitaristas de Barcelona de septiembre de 2010, no pretenden ser otra cosa que, precisamente, unos apuntes. Una crítica sistemática y desarrollada de, entre otras cuestiones, la movilidad, la integración o la victimización, excede las pretensiones de este texto.

español— son víctimas de las políticas migratorias impulsadas por el capital y por los Estados a su servicio.

Afirmar que existen víctimas objetivas de la política migratoria —y de la guerra, la ocupación, el exterminio...— no significa necesariamente victimizarlas. Es más, analizar y comprender el funcionamiento de la política migratoria es un paso necesario para huir de simplificaciones y de posturas esencialistas que coloquen al migrante, por ejemplo, exclusivamente como héroe o como víctima, como sujeto revolucionario que está fracturando la lógica del capital por el hecho de fugarse de su lugar de origen, por ejercer su derecho a la libertad de movimiento impugnando las fronteras estatales; o como ingenua, pasiva e ignorante víctima de la política migratoria, engañada por el sueño del paraíso europeo y aterrorizada por la represión, incapaz de luchar y, por tanto, necesitada de una sociedad civil autóctona que negocie su integración.

## **Movilidad**

Proponemos un análisis de las migraciones que dé cuenta de las múltiples dimensiones que se ponen en juego. Necesitamos un abordaje de las mismas que incorpore los aspectos represivos vinculados a las fronteras exteriores e interiores, pero también el papel fundamental de la fuerza de trabajo migrante en el desarrollo de la economía europea. A su vez, es necesario revelar el papel específico jugado por las mujeres migrantes en el proceso de extensión del trabajo asalariado. Es importante visibilizar el papel que los medios de comunicación están jugando en la identificación de la población migrante como enemigo interno, estigmatizándola y criminalizándola, y preparando el terreno para la instauración del civismo y el control urbano; pero también es necesario tener en cuenta la capacidad de seducción del modelo de vida consumista e individualista, así como la construcción de redes clientelares y la cooptación por parte del poder de buena parte del tejido social y asociativo inmigrante. Analizar las migraciones con un ojo puesto en el lugar de destino y otro en el lugar de origen, para atender a las condiciones

sociales que las provocan y a sus efectos en los lugares de partida y de llegada, es otra de las combinaciones necesarias.

Pensar las migraciones, por ejemplo, exclusivamente desde el punto de vista del derecho individual a la libertad de movimiento, obvia, por una parte, que éste solamente se ejercita genuinamente cuando incluye el derecho a la inmovilidad, es decir, la posibilidad de quedarse en casa. No ejercitan ninguna libertad las poblaciones que se ven forzadas a la migración por una combinación de causas económicas, ecológicas y políticas fundadas en el expolio de las periferias y en el desarrollismo destructor cada vez más desbocado de ecosistemas y comunidades vinculadas a los mismos. La mirada exclusivamente centrada en la libertad individual de movimiento obvia, por otra parte, que el o la inmigrante no son el único sujeto de esta historia. A lo largo de varios siglos de desarrollo del capitalismo, la movilidad de las poblaciones ha sido muchas veces un elemento esencial para la expansión del capital, ávido por despojar territorios o por sobrepoblarlos, dependiendo de si le convenía convertirlos en un inmenso pasto de soja transgénica o en una gran fábrica alimentada por masas humanas obligadas a vender su pellejo por un mísero jornal. Al deseo individual de fugarse se le contraponen, por tanto, otro deseo de enorme contundencia: el apasionado deseo del capital por explotar a masas de personas desarraigadas de sus vínculos territoriales y comunitarios. Por algo la movilidad —sea en el terreno educativo o laboral— es un término tan alabado y repetido por los burócratas europeos.

La constatación de las condiciones que el capital impone a la movilidad de las personas es además un ejercicio necesario para evitar caer en otra afirmación que se abstrae de los complejos procesos sociales que envuelven el hecho migratorio particular: la de quienes, en vez de idealizar la movilidad y al sujeto migrante, lo acusan de no quedarse en su lugar de origen «a luchar» por su propia sociedad, como si ello dependiera en exclusiva de la voluntad de cada inmigrante o como si los europeos —con nuestra avanzada lucha contra el capital aquí— estuviéramos en condiciones de exigirselo a otros pueblos.

## La política migratoria española

La Europa (o la España) fortaleza, aún siendo una imagen adecuada de lo que en estos últimos años ha sido la militarización y la externalización de las fronteras, no representa el conjunto de la política migratoria. Los centros de detención financiados por los gobiernos europeos, el abandono de inmigrantes en el desierto del Sáhara, las vallas cada vez más altas de Ceuta y Melilla o la militarización de las costas africanas son algunas de las partes de esta fortaleza; pero en la misma, sólo en el Estado español, se han colado millones de personas en los últimos años, hasta multiplicar casi por seis la población inmigrante en la última década. No han sido las expulsiones el principal resultado de la política migratoria —aunque sí que han sido una de las expresiones más acabadas de su violencia estructural—, sino que el verdadero producto de esta política ha sido la invención de una fuerza de trabajo convenientemente disciplinada para garantizar su sumisión a las condiciones que se le impusieran. Sin la gran afluencia de hombres y mujeres inmigrantes, y sin la incorporación acelerada de las mujeres autóctonas al mercado de trabajo, hubiera sido impensable el salto de 12 a 20 millones de personas sujetas a la relación salarial, salto que se produjo en el período de crecimiento de la economía española entre 1994 y 2007; este proceso requiere analizar —evidentemente no sólo en términos de liberación— las condiciones en las que las mujeres autóctonas se han ido incorporando al trabajo asalariado, en condiciones mucho peores que los hombres y asumiendo además la doble carga de seguir responsabilizándose del trabajo de cuidados; la segunda parte de esta historia es la imposición de redes transnacionales de cuidados, es decir, la utilización de cientos de miles de mujeres inmigrantes como cuidadoras de personas dependientes, en sustitución —parcial— de las asalariadas autóctonas. El papel de las mujeres migrantes se extiende también a la contención del problema «demográfico»: el juego de la competitividad capitalista mundial exige

que la mayoría de la población esté en edad de trabajar, pero la población europea tiende rápidamente al envejecimiento<sup>2</sup>.

La ambivalencia de la política migratoria, esta aparente paradoja que caracteriza a una política capaz a la vez de disparar al inmigrante que trata de cruzar la valla de Ceuta y permitir el paso a centenares de miles de sus compatriotas para deslomarse en el campo español; capaz de humillar en Barajas a una inmigrante ecuatoriana para finalmente devolverla a su país, mientras centenares de miles de latinoamericanas ocupan el espacio del cuidado de ancianos y niños; este doble contenido de la política migratoria exige relacionar y conectar la violencia estatal de las fronteras y la violencia económica de inserción en el mercado de trabajo de esta población desarraigada y atemorizada.

Las fronteras interiores, por ejemplo, han producido varios resultados esenciales para la gestión de la población inmigrante en el Estado español. Por una parte, han creado una continua diferenciación en el interior de dicha población: la carrera de obstáculos de las leyes migratorias coloca a los y las inmigrantes en posiciones muy variadas, lo que se manifiesta en los dos extremos de esta carrera: quienes ya han adquirido el permiso de residencia de larga duración y quienes carecen de papeles. Esta carrera no es,

117

---

2. Uno de cada cinco nacimientos, aproximadamente, corresponde a mujeres inmigrantes. La media de edad de las mujeres autóctonas en el momento del parto es de 31,8 años, mientras la de las inmigrantes es de 28,5 años. La tasa de fecundidad de las inmigrantes es de 1,65; la de las mujeres autóctonas es de 1,38 (datos correspondientes al primer semestre de 2010). En cualquier caso, el descenso estructural de la tasa de natalidad en el Estado español tiene que ver con las cargas añadidas que ha supuesto a las mujeres la incorporación al trabajo asalariado: «La contradicción de la condición femenina por la cual la mujer está obligada a buscar, en términos de desventaja con respecto al hombre, una autonomía financiera a través del trabajo externo, permaneciendo no obstante responsable en primer término del trabajo de producción y reproducción de la fuerza de trabajo, ha estallado revelando su insostenibilidad: las mujeres de los países avanzados tienen cada vez menos hijos. La humanidad de los países avanzados tiene cada vez menos deseos de reproducirse (MARIA ROSA DALLACOSTA (2009): *Dinero, perlas y flores en la reproducción feminista*, pág. 311).

además, lineal, como lo demuestran las miles de personas que han caído en la condición de sin papeles al no poder renovar sus tarjetas de residencia temporal. Este hecho remite a otro de los efectos de las fronteras interiores: dado que una parte fundamental de los permisos de residencia (y de su renovación) están ligados a la inserción en la relación salarial —mecanismo de integración por antonomasia—, la política migratoria garantiza que esta inserción en el mercado de trabajo sea sumisa y agradecida, hasta el punto que muchos migrantes se ven obligados a pagar por un contrato, a costearse su propia seguridad social... y a agradecer a los empresarios el favor que les están haciendo<sup>3</sup>.

## Integración

118

La integración tiene una de sus expresiones más acabadas en la incorporación del asociacionismo de la población inmigrante a las lógicas del poder. La reciente aparición en las listas electorales municipales del PSOE de Oviedo de una de las portavoces de la asociación de ecuatorianos, que incluso se había acercado hace unos años a algunas campañas antirracistas y antirrepresivas, es un ejemplo más de estas estrategias basadas en el clientelismo y en el uso instrumental de la población migrante con fines electorales. La trayectoria de la Comunidad de Madrid, con Esperanza Aguirre al frente, es uno de los experimentos más destacados en este sentido: en la Convención Regional del PP de Madrid pudimos ver a Ana María Román, presidenta de la asociación rumana Integragramas, elogiando a Aznar; o a Washington Tobar, ecuatoriano integrante de la Ejecutiva popular, pidiendo el voto para el PP

---

3. Establecer el vínculo entre política migratoria y explotación laboral no es excluyente, sino complementario, respecto al análisis del papel jugado por la población migrante como chivo expiatorio, culpable de la delincuencia, la inseguridad, el desempleo y la crisis, aspecto suficientemente desarrollado en este libro (pag. 89) en el texto *Ni guerra entre comunidades ni paz entre clases. Migración y militarización en la era Orwell*.

para acabar con el desempleo. Para analizar estos procesos hay que contemplar también las trayectorias políticas y sociales previas, en los lugares de origen: no hay por qué dar por hecho que las personas migrantes, por el hecho de serlo, vienen con un bagaje político crítico y, menos todavía, con una perspectiva anticapitalista.

En nuestra práctica cotidiana nos hemos encontrado también con otras formas de neutralizar la potencial capacidad de insubordinación y resistencia de la población inmigrante: la proliferación de entidades de carácter exclusivamente folclórico, la tendencia a agrupaciones fundadas exclusivamente por la nacionalidad común o la escasez de colectivos que eviten la mediación estatal de la subvención son algunas manifestaciones de la neutralización de la disidencia.

En *Ni guerra entre comunidades ni paz entre clases. Migración y militarización en la era Orwell* se aportan cifras sobre el papel fundamental de la inmigración en el renovado y humanitario ejército español. Nuestra experiencia concreta confirma la capacidad de seducción de esta genuina manera de integrarse al trabajo asalariado entre la población inmigrante más precarizada e incluso más golpeada por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. Jóvenes permanentemente identificados en redadas racistas, golpeados en los calabozos de las comisarías de la ciudad, condenados al desempleo permanente, desembocan en la opción del ejército español con una cierta naturalidad.

En todo caso, y más allá de formas específicas de cooptación o neutralización, la dicotomía entre «exclusión» e «integración» ha sido tratada con mucha lucidez por Alèssi dell'Umbria respecto a las banlieues francesas. He aquí una larga cita que quizás nos sea útil para aclarar estos términos:

Estas palabras, machacadas sin cesar, acaban funcionando de forma subliminal. Por ejemplo, en el discurso oficial un término como «exclusión» remite de forma automática a su doble, la integración. A fuerza de oírlos, no se percibe siquiera que entre ambos términos se opera un deslizamiento revelador. Si la exclusión, al menos en lo que respecta a la juventud de la Suburbia

pobre, se califica de desgracia colectiva, la integración siempre se considera como una gracia individual. Integrarse supone dar la espalda al propio territorio, a los vínculos sociales, por tenuous que estos sean: se habla de «excluidos», pero no de «integrados». [...] Para un joven suburbano integrarse significa dejar a su pandilla para acceder a la pura independencia individual, vivir como individuo singular, como ciudadano: «Tomados de uno en uno son unos chavales estupendos».<sup>4</sup>

## Solidaridad, apoyo mutuo

120

La confusión sembrada por la multiplicidad de formas de integración individual en el sistema, complementada por la contundencia de los mecanismos represivos, dificulta un elemento esencial en la construcción de resistencias frente a las lógicas del capital: sin un tejido de solidaridades, sin una experiencia cotidiana del apoyo mutuo, no hay política ni radicalidad. El miedo —justificado— de caer en el puro asistencialismo provoca que, en muchas ocasiones, las prácticas de los colectivos que luchan contra la política migratoria se muevan precisamente entre quienes radicalizan (a veces sólo verbalmente) la crítica —pero renuncian en la práctica a toda experiencia de inmersión, influencia mutua y construcción de vínculos comunitarios con la población inmigrante— y quienes efectivamente caen en una dinámica exclusivamente centrada en la asistencia. Los propios efectos concretos de la política migratoria, que provoca una continua emergencia ante las diarias redadas, internamientos y expulsiones, nos coloca en una difícil tesitura: construir respuestas en común que nos permitan defender a una persona que puede ser golpeada, humillada y deportada lleva muchas veces a los colectivos a convertirnos en especialistas de la asistencia jurídica de extranjería, gestores a la contra de las fronteras interiores para conseguir paralizar un nuevo proceso de

---

4. ALÈSSI DELL'UMBRIA (2009): *¿Chusma? A propósito de la quiebra del vínculo social, el final de la integración y la revuelta del otoño de 2005 en Francia y sus últimas manifestaciones*, pág. 167.

expulsión. Muchas veces instalarse en esa emergencia jurídica y humanitaria acaba convirtiéndose en nuestro único programa de actuación. Pero, ¿qué podemos construir si nos desentendemos de las consecuencias concretas de estas políticas? ¿Si efectivamente abandonamos a su suerte a quienes son detenidas, internadas, deportadas? No tenemos recetas ni respuestas concretas para resolver este dilema; solamente el convencimiento de que es necesario poner en tensión estas contradicciones y dirimir las en cada contexto específico. Nos quedamos con las palabras de los compañeros italianos en el propio debate de las jornadas que han dado lugar a este libro: «hemos tenido que hacer, en la última década, muchas cosas respecto a los inmigrantes rumanos que pueden ser tildadas de asistencialistas; sin la construcción de esos vínculos, nunca habiéramos obtenido la legitimidad necesaria para compartir piquetes o barricadas con ellos cuando el conflicto se exacerbó por el intento de desmantelamiento de sus campamentos».

## **La política africana española: militarismo, oportunidades de negocio y lucha contra la inmigración cinco años después de la aprobación del I Plan África**

122

En la primavera de 2006, convenientemente sugestionados por la televisada avalancha de cayucos que amenazaba con colmar demográficamente las Islas Canarias, podíamos sentirnos tentados de pensar que lo que se estaba dirimiendo realmente en las aguas del océano —y en las costas africanas y europeas— era el control de los flujos migratorios. Una vez desintoxicados de la propaganda mediática, pudimos evidenciar que la militarización de la frontera exterior, así como las medidas destinadas a externalizar las fronteras, se estaban construyendo sobre una falsa invasión, puesto que la única verdadera invasión que recibe Canarias cada año —para jolgorio de empresarios y políticos— es la de millones de turistas<sup>1</sup>. Denunciamos entonces las consecuencias de las iniciativas militares y policiales de la UE y del Estado español en el océano; entre ellas, la multiplicación de la distancia que debían recorrer las embarcaciones de inmigrantes y, por tanto, el incremento de las muertes en el océano. Expresamos además nuestro desprecio por quienes, desde el gobierno español, habían desplegado al ejército a este lado de las vallas de Ceuta y Melilla, así como ordenado disparar a la policía española y marroquí contra los asaltantes de las mismas; y rechazamos la presencia de policías y militares españoles en el territorio africano, así como la financiación de centros de detención en países de origen o de tránsito de las rutas migratorias, como es el caso del centro de detención de Nouadhibou (Mauritania), financiado por el Ministerio del Interior español.

---

1. Se trataba —en dicho año 2006— de 31.678 inmigrantes frente a más de nueve millones y medio de visitas turísticas.

Afirmar, sin embargo, que el montaje político y mediático en torno a las hordas de millones de africanos que, aún a riesgo de su propia vida, ansiaban cruzar a Europa —esos condenados okies no tienen sensatez ni sentimiento, diría un personaje de Steinbeck; los sin papeles no son más que unos insensatos, actualizaría el discurso sindical español—, tenía menos que ver con la política migratoria que con otros oscuros intereses del capitalismo español y europeo en África podía sonar, hace un lustro, a teoría conspirativa sin fundamento. La aprobación del Plan África en mayo de 2006, y la humanitaria comparecencia pública de la entonces vicepresidenta María Teresa Fernández de la Vega, anunciando los ímprobos esfuerzos que, a partir de ese momento, se comprometía a realizar el Gobierno de España contra la pobreza —evitando de ese modo que la desesperada población africana se viera tentada de embarcar hacia Europa—, abundaban, aparentemente, en la restricción del asunto a un problema de gestión de flujos, por usar una terminología tan aséptica como generalizada (o más bien generalizada por ser, precisamente, aséptica).

Quizás el Gobierno de España se sintió en aquel momento tan seguro de su propaganda que ni siquiera se preocupó de que la letra del famoso Plan se correspondiera con este repentino y sobrevenido interés por garantizar a los pueblos africanos un futuro en su propio territorio. Quizás, simplemente, el Gobierno de España consideró que nadie leería el Plan. O —y esto es probablemente lo que más se acerca a la verdad— al Gobierno de España le dio exactamente igual que se leyera y se denunciara, pues confiaba —acertadamente— en la marginalidad de dichas denuncias y en el apoyo mayoritario y genuinamente democrático de la población española a la defensa, con uñas y dientes, de nuestra modesta porción del pastel africano.

Cinco años después de la aprobación del I Plan África (2006-2008), y una vez que a éste se le ha dado continuidad con una segunda parte (2009-2012), la exacerbación de la carrera por África de las principales potencias capitalistas, ha ido depositando numerosas evidencias de la instrumentalización del problema de la inmigración en la frontera sur de la Unión Europea, de su uso como excusa para

intensificar el neocolonialismo. El I Plan en absoluto lo ocultaba, aunque de esto no se hablara en rueda de prensa: uno de sus pilares era la defensa de la seguridad energética de España, con especial atención al Golfo de Guinea, y «las oportunidades de negocio en el sector de hidrocarburos para las empresas españolas»<sup>2</sup>. La comparecencia pública de los consejeros de las oficinas económicas y comerciales de España en Ghana, Senegal y Nigeria, anunciando —con motivo de la aprobación de la segunda parte del Plan— una ofensiva diplomática para reforzar la presencia empresarial española en el continente, elevaba el grado de obscuridad de la política africana de España.

En 2006 ya advertíamos de la ridícula grandilocuencia del discurso del gobierno español: «este Plan nos colocará como uno de los principales actores internacionales en África y en el mundo», decía María Teresa Fernández de la Vega. Por ello realizábamos el ejercicio de contextualizar la política africana española en un marco condicionado estrechamente por la estrategia de Estados Unidos —a la que los países de la UE se han venido subordinando—. La reciente noticia de que el Gobierno de España, ante la oposición que ha suscitado la instalación de la sede del mando militar estadounidense unificado para África —el AFRICOM— en el propio continente africano, haya ofrecido la base de Rota como centro conjunto de operaciones de inteligencia de dicho mando militar, no debe resultar una sorpresa. Responde a la trayectoria de subordinación cada vez más clara a los deseos estadounidenses. Israel, Líbano, Iraq, Afganistán o Somalia son tan sólo algunos de los episodios más destacados del servilismo español: el entonces ministro de Asuntos Exteriores Miguel Ángel Moratinos visitaba a su homólogo israelí al mismo tiempo que Israel asesinaba a miles de palestinos en Gaza en enero de 2009; Tipi Livni expresaba entonces su satisfacción por la posición del gobierno español. Esa misma posición abiertamente proisraelí se había

---

2. MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN: *Plan África 2006-2008*. Segunda edición. Madrid, 2007. También disponible en <http://www.maec.es/SiteCollectionDocuments/Home/LIBROPLANAFRICA.pdf>

confirmado ya en 2006, con el envío de tropas españolas —más de mil soldados— al sur del Líbano, en una misión que pretendía debilitar la resistencia contra el agresor sionista. Mientras teatraliza constantemente la ruptura con la política exterior del gobierno de Aznar y con la guerra estadounidense contra el terror, el gobierno español ha facilitado el paso de vuelos de la CIA por territorio español, ha seguido colaborando con la ocupación de Iraq y se ha comprometido crecientemente con la ocupación de Afganistán, incrementando la presencia militar española y su responsabilidad en misiones bélicas. Mientras el presidente del gobierno abandonaba la Alianza de Civilizaciones, el Parlamento español aprobaba eliminar el límite de presencia de tropas españolas en el exterior. Los tres mil soldados que marcaban el tope han sido ya superados con la misión española en las aguas del Índico, para defender los intereses pesqueros de las multinacionales españolas en las costas de Somalia<sup>3</sup>.

Al mismo ritmo que aumenta el porcentaje de petróleo importado por Estados Unidos del continente africano, se extienden, al parecer, las células yihadistas y el fundamentalismo islámico —nunca se sabe si justo antes o justo después de que el ejército yanqui, a su vez, se despliegue por buena parte de África—. Los planes económicos impulsados por Washington no se reducen al aprovisionamiento energético: la aprobación hace ya más de diez años de la Ley de Crecimiento y Oportunidad Africana (AGO por sus siglas en inglés) por el Congreso norteamericano abrió un

---

3. Mientras hacemos las últimas correcciones de este texto, comienzan los bombardeos de «la coalición» en Libia, a los que el Estado español se ha apuntado rápidamente. Con el amplio expediente de despliegues militares que acabamos de enumerar —que van sembrando de víctimas sus diferentes escenarios—, la nueva guerra de Occidente en Libia nada tiene que ver, evidentemente, con la preocupación por el pueblo libio. El dictador, por cierto, era aliado y brazo ejecutor, hasta ayer mismo, de la política migratoria de la UE en el norte de África, consistente en detener, encarcelar o abandonar en el desierto a miles de refugiados políticos que transitaban por Libia hacia Europa. Ver Gabriele del Grande (2009): *Mamadú va a morir. El exterminio de inmigrantes en el Mediterráneo* y VV.AA. (2008): *Frontera Sur. Políticas de gestión y externalización de la inmigración en Europa*.

período en el que las tasas de beneficio de las multinacionales han sido más elevadas en territorio africano que en ningún otro lugar del planeta. Las enormes compras de tierra por parte de corporaciones multinacionales, fomentadas y facilitadas por el Banco Mundial, para producción alimentaria, aprovisionamiento estratégico de agua, producción de agrocombustibles y extensión de la industria biotecnológica, son un ejemplo de que el negocio no se reduce al petróleo, el gas, los diamantes o el coltán. Los desplazamientos forzados de población campesina y ganadera —tanto sedentaria como nómada—, consecuencia de la mercantilización de millones y millones de hectáreas, provocan movimientos migratorios internos a una escala infinitamente mayor que los que se producen desde África hacia Europa.

### **Seguridad frente a los pobres<sup>4</sup>**

126

Mientras los desplazamientos de población consecuencia de las políticas de modernización y desarrollo se daban en el interior de las periferias, estas migraciones forzadas no se veían como una amenaza para los países capitalistas avanzados. Millones de refugiados, hambrunas y guerras no eran más que —en el mejor de los casos— encabezamientos del telediario para llamar a una caridad en forma de ayudas de emergencia y humanitarias, convertidas a su vez en mecanismos de penetración económica en los territorios afectados. Inundar los mercados locales con ayuda alimentaria para terminar conquistando esos mercados y haciendo inviable la producción local es una de esas estrategias de penetración comercial.

Sin embargo, en la medida en que la Unión Europea se siente amenazada —o al menos aparenta estarlo— por la masiva llegada de inmigrantes al interior de sus fronteras, las políticas de desarrollo pasan a ocupar un nuevo papel estratégico en el que, de los llamamientos moralizantes a ayudar a los pobres, se pasa a colocar

---

4. Una primera versión de este epígrafe ha sido ya publicado en la revista *Rescaldos* nº 23, integrado en el artículo «El desarrollo del desarraigo».

el desarrollo de las periferias como política preventiva para garantizar la seguridad de los propios países europeos.

Así, en el I Plan África (2006-2008), el gobierno español no dudaba en presentar sus políticas de lucha contra la pobreza como políticas preventivas para impedir la proliferación de ideologías extremistas, la aparición de grupos terroristas y el tráfico ilícito de personas. El II Plan África (2009-2012) abunda en estos planteamientos. La cita que utiliza para introducir el asunto no tiene desperdicio. El ex-secretario general de la ONU, Kofi Annan, afirma: «no tendremos desarrollo sin seguridad, no tendremos seguridad sin desarrollo y no tendremos ni seguridad ni desarrollo si no se respetan los derechos humanos; a menos que se promuevan todas estas causas ninguna de ellas podrá triunfar».

Dicho esto, el Plan pasa a justificar la cruzada securitaria española en tres importantes regiones del continente, vinculadas a la extracción de recursos petrolíferos, pesqueros y turísticos. Ya hemos señalado que el I Plan África caracterizaba el Golfo de Guinea como región estratégica para garantizar la seguridad energética de España y los intereses de las empresas españolas de hidrocarburos. El II Plan sigue apuntando a la región como uno de los principales objetivos:

[...] en el Delta del río Níger en Nigeria se mantienen los ataques periódicos de la insurgencia por el control sobre la tierra y los recursos energéticos. En el Golfo de Guinea actúan también fuerzas violentas que dificultan la seguridad en la región.

En segundo lugar, el II Plan África advierte de los peligros que nos acechan en los países de África Occidental, en los que la penetración española —firma de acuerdos económicos para garantizar la seguridad de las inversiones y la repatriación de los beneficios, apertura de oficinas comerciales, nuevos consulados, etc.— ha ido de la mano de la lucha contra la inmigración ilegal:

En África Occidental, factores como la amenaza terrorista y el tráfico ilícito de personas, de armas y de drogas por la región y hacia Europa, comprometen también la paz y la seguridad. El conflicto entre poblaciones tuareg y los gobiernos de Malí y Níger,

así como el aumento de la criminalidad, los tráficos ilícitos —y su vinculación a la migración clandestina—, y la amenaza de la implantación de células terroristas, agravada por la creación de Al Qaeda en el Magreb Islámico (AQMI), exigen una política preventiva y multidimensional.

Vemos aquí claramente expuesta la vinculación entre migraciones, delincuencia organizada y terrorismo. La insistencia con que los gobiernos europeos han profetizado la aparición de grupos terroristas en la zona es, cuanto menos, sospechosa. De tanto afirmar que la pobreza era caldo de cultivo para la insurgencia —y de tanto profundizar dicha pobreza mediante el negocio del expolio—, la profecía se ha terminado cumpliendo, y rápidamente los medios de comunicación se han encargado de multiplicar su dimensión, convirtiendo algunos episodios aislados en una poderosa amenaza. ¿Cuál será el papel de los servicios secretos europeos en esta trama?<sup>5</sup>

128

En tercer lugar, el II Plan África expone con rotundidad cuál es el concepto de seguridad manejado por el gobierno español: no es, desde luego, la seguridad alimentaria de los pueblos africanos, que ven cómo los grandes barcos europeos —«son como ciudades tan grandes como nuestro barrio... y a esos no les pedimos papeles»— esquilman sus caladeros, sino la seguridad de los beneficios de quienes les expolían:

La inestabilidad en Somalia ha favorecido la proliferación de actos de piratería marítima en la zona. Los secuestros de navíos de diversas nacionalidades en el Golfo de Adén y en el Océano Índico, entre ellos el pesquero español «Playa de Bakio» en abril de 2008, han aumentado en los últimos meses, amenazando la propia subsistencia de esa ruta marítima comercial al haberse convertido en una de las más peligrosas del mundo. La comunidad internacional, y en especial los organismos más directamente implicados como la Organización Marítima Internacional, tratan de buscar medidas urgentes y eficaces que permitan preservar la seguridad marítima en la zona.

---

5. Ver «¿Qué está pasando en el Sahel?» en <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=111531>

Buena prueba de ello, es el lanzamiento de la operación «Atalanta» a finales de 2008, primera operación naval de la UE, que se suma a la fuerza multinacional que desde agosto de ese mismo año trataba de asegurar a los buques del Programa Mundial de Alimentos un pasillo de seguridad en la zona.

Hemos señalado ya en otros textos<sup>6</sup> cómo se han venido entrelazando de forma cada vez más intensa las políticas de ayuda al desarrollo con aquellas encaminadas a la lucha contra la inmigración ilegal y contra el terrorismo. La supuesta amenaza de invasión de Europa, y de España en particular, por hordas de africanos —que, además de pobres, son probablemente fundamentalistas, extremistas y, por qué no, potenciales terroristas— sirve de excusa perfecta para legitimar los planes del gobierno español de penetración económica, política y militar en continente africano. Ciertamente España ha recibido importantes flujos migratorios en la última década; de hecho, en términos relativos, es decir, poniendo en relación el tamaño de esos flujos con el de la población absoluta, ha sido el país que más inmigración ha recibido en este período. Solamente Estados Unidos le supera en cifras absolutas. Pero la llamada Frontera Sur no ha sido la principal vía de entrada, y lo ha sido menos aún el cayuco para llegar a las costas españolas. Sin embargo, la construcción política de esta amenaza ha sido de gran apoyo para justificar la presencia policial y militar española en el continente africano, así como la extensión de redes económicas y comerciales destinadas a hacerse con nuevos mercados:

la defensa y la promoción de los intereses de la empresa española en África son especialmente importantes en un contexto de crisis económica internacional y de creciente competencia de otros actores en el continente, y ha de compatibilizarse con el desarrollo de las economías locales, en línea con los compromisos adquiridos por la

---

6. Ver EDUARDO ROMERO (2008): «El Plan África, la política migratoria española de “nueva generación” y la guerra contra los pobres» en VV.AA.: *Frontera Sur. Nuevas políticas de gestión y externalización del control de la inmigración en Europa* y EDUARDO ROMERO (2006): *Quién invade a quién. El Plan África y la inmigración*.

Administración española sobre coherencia de políticas para el desarrollo.<sup>7</sup>

130

Resulta esclarecedora la comparación de documentos como el Plan África con aquellos más directamente dirigidos a los empresarios españoles. En el Informe de la Oficina Económica y Comercial de España en Dakar, el interés del Plan África por fomentar las empresas pesqueras mixtas, formadas conjuntamente por capital español y senegalés, se transmuta en una estrategia empresarial para evitar la dependencia de los convenios pesqueros entre Senegal y España o entre Senegal y la UE. La participación de capital senegalés blindará a estas empresas ante la posibilidad de la no renovación de los convenios. Los llamamientos de este documento oficial a que los empresarios estudien las oportunidades de negocio en el sector agrícola, bien mediante la producción de jathropa para la elaboración de agrocombustibles, o bien para impulsar un modelo agroindustrial inspirado en la experiencia de Murcia o Almería, son también reveladores. Por otra parte, un reciente informe cifra en 25 millones de euros el monto de la Ayuda Oficial al Desarrollo utilizado directamente para el control de fronteras y la defensa de intereses comerciales, en el período 2004-2008, en África Occidental<sup>8</sup>.

El II Plan África ha venido acompañado por la aprobación, en abril de 2009, del Plan África de Exportación de Infraestructuras, que recibió en ese momento una línea de financiación de setenta millones de euros con cargo a los créditos FAD (fondos de ayuda al desarrollo vinculados a la compra de mercancías españolas). La construcción de grandes infraestructuras ha sido uno de los grandes mitos del discurso del desarrollo: una de las razones más im-

---

7. Ésta y las citas anteriores forman parte del II Plan África (2009-2012), aprobado por el gobierno español en el primer semestre de 2009. Disponible en [http://www.maec.es/es/Home/Documents/PLAN%20AFRICA%202009-2012\\_web.pdf](http://www.maec.es/es/Home/Documents/PLAN%20AFRICA%202009-2012_web.pdf)

8. Ver [http://www.guinguinbali.com/index.php?lang=es&mod=news&task=view\\_news&cat=2&id=1599](http://www.guinguinbali.com/index.php?lang=es&mod=news&task=view_news&cat=2&id=1599)

portantes del atraso de los países pobres —afirma este discurso— es la incapacidad de los Estados para dotarse de unas adecuadas infraestructuras de transporte, energéticas, etc. Así, ya durante el período colonial se construyeron importantes infraestructuras para garantizar uno de los principales objetivos de la colonización: la extracción y transporte de las materias primas que las metrópolis succionaban del continente africano.

La ayuda al desarrollo de la etapa neocolonial se ha dirigido en una proporción muy importante a este terreno de las infraestructuras. El Plan del gobierno español, aprobado en plena crisis económica, no oculta sus objetivos: fomentar la internacionalización de las empresas españolas, impulsar la actividad empresarial y aprovechar las oportunidades de negocio en sectores como las infraestructuras de transporte, la energía (electrificación rural, energías renovables, etcétera) y el medio ambiente (por ejemplo, depuradoras, potabilizadoras, etc.).

«Nuestro interés es recuperar el tiempo perdido para las empresas españolas en África», señalaba el vicepresidente ejecutivo del Instituto de Comercio Exterior (ICEX), Ángel Martín Acebes. El Plan establece una lista de doce países para su aplicación, pero han sido Ghana, Senegal, Camerún y Costa de Marfil los que han concentrado la inversión. Ghana, mejor país de África Occidental para hacer negocios según el Banco Mundial, ha atraído, por ejemplo, a una expedición de diecisiete empresas, organizada por la Cámara de Comercio de Madrid y encabezada por Iberdrola. En un artículo titulado «África nos espera», en la revista «El exportador», del Instituto de Comercio Exterior español, Enrique Feás, subdirector general de Política Comercial con Países Mediterráneos, África y Oriente Medio del Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, sintetiza la orientación de esta política:

¿Por qué financiamos? Para generar oportunidades de negocio, esperando que estas sean aprovechadas por las empresas españolas. ¿Cómo favorecemos que ese sea el resultado final? Seleccionando mucho el tipo de sectores y proyectos en los que somos particularmente competitivos.

La puesta en escena de este nuevo desembarco en el continente africano ha sido insuperable: el Ministro de Asuntos Exteriores, por aquel entonces Miguel Ángel Moratinos, presentó el Plan África (2009-2012) el 25 de mayo de 2009, «Día de África», acompañado del embajador senegalés, del presidente de la Coordinadora de ONGs, del Premio Príncipe de Asturias de Cooperación Internacional en 2008, Pedro Alonso, y del sindicato Comisiones Obreras, que celebró su puesta en marcha.

### **La política migratoria en la frontera sur**

Que la principal justificación de la política africana española — la lucha contra la inmigración ilegal— haya sido sobre todo una cortina de humo tras la que se ocultaban los intereses económicos y comerciales en el continente, una especie de palanca para extender los tentáculos de la presencia militar, diplomática, económica y cultural del Estado español en el África subsahariana, no significa que el control de los flujos migratorios no fuera también un objetivo real. Sirva como ejemplo la comparecencia anual del vicepresidente del gobierno y ministro del interior, Alfredo Pérez Rubalcaba, para relatar los éxitos de la lucha contra la inmigración ilegal. En enero de 2011 Rubalcaba se presentó especialmente satisfecho de la eficacia de la policía fronteriza —que ha aumentado sus efectivos en un sesenta por ciento en los últimos siete años, hasta llegar a más de 16.000 agentes—. Efectivamente, las cifras que ofrece el Ministerio del Interior para el año 2010 muestran un descenso de la llegada de inmigrantes a Canarias de más del noventa por ciento respecto a 2009 y de más del 99 por ciento respecto a 2006. De treinta y un mil llegadas se pasa, en cinco años, a menos de doscientas. A pesar de que el número de personas que llegaron a la Península y Baleares en embarcaciones clandestinas —siempre según datos del Ministerio del Interior— no ha disminuido tan espectacularmente, el hecho es que en el año 2010 las llegadas son menos del diez por ciento respecto a las del año 2006. Aunque no se puede negar la efectividad de la violencia policial

desplegada en la frontera —el Sistema Integrado de Vigilancia Exterior (SIVE) tiene previsto llegar en 2011 a ¡Pontevedra y Tarragona! y en 2012 a ¡Barcelona, Girona y A Coruña!—, establecer una relación de causa-efecto entre sistemas de vigilancia y descenso drástico en la llegada de inmigrantes es un auténtico disparate. Los miles de inmigrantes tunecinos llegados en los últimos días a la isla de Lampedusa —a pesar de que Italia se ha caracterizado por su brutalidad en la frontera exterior y por sus acuerdos para externalizar los controles a sus vecinos del otro lado del Mediterráneo— o la concentración de las entradas clandestinas por la frontera entre Turquía y Grecia en 2010, manifiesta la influencia de procesos sociopolíticos, más o menos coyunturales, en la configuración de las rutas migratorias y en el origen de las personas migrantes, así como la permanente capacidad de los aspirantes a llegar a Europa de encontrar los puntos más débiles del dispositivo fronterizo. Las cifras del Ministerio del Interior no recogen, por cierto, —pues ese ya no es su problema— el número de personas que han perdido la vida en un trayecto cada vez más peligroso precisamente para salvar los obstáculos impuestos por el salvamento marítimo.

Pero el análisis de la política migratoria en la frontera sur en sentido estricto, es decir, en cuanto política de gestión de los flujos migratorios, exige responder a la desproporción entre los medios represivos al alcance de los Estados y la dimensión cuantitativa de la migración clandestina por dicha frontera. En los últimos diez años han llegado a Canarias, según los propios datos del Ministerio del Interior, 92.288 inmigrantes, y han sido en total 163.396 las personas llegadas al Estado español clandestinamente por medio de embarcaciones. En ese mismo período de diez años, la población inmigrante se multiplicó casi por seis, pasando de apenas un millón de personas en el año 2000 a casi seis millones en la actualidad. En esta misma década, se produjeron regularizaciones extraordinarias por las que aproximadamente un millón de personas accedió a los papeles, mecanismo al que se ha recurrido en varias ocasiones para modular el tamaño de la oferta de trabajo legal y clandestina. Esta última ha sido a lo largo de toda la década

de, al menos, cientos de miles de personas, y seguramente de más de un millón en diversos períodos. Por tanto, la especial atención puesta en impedir la entrada por la frontera sur —al margen, insistimos, de las conexiones entre lucha contra la inmigración ilegal e intereses económicos y geoestratégicos en África— tiene que ver, por una parte, con la intención europea de poner freno al asilo político, no solamente mediante la denegación mayoritaria de las solicitudes, sino mediante un mecanismo más efectivo aún: impedir que las personas que cumplan el perfil de refugiadas lleguen jamás a pisar suelo europeo. Por otra parte, y dado que el Estado español ha promovido la llegada de millones de inmigrantes para alimentar un mercado ávido de fuerza de trabajo barata y servil, se pueden interpretar las especiales dificultades de acceso a través de la frontera sur como una suerte de mecanismo selectivo por el cual el capital español valoraba más las cualidades —la empleabilidad— y la capacidad de integración de quienes, por ejemplo, ya hablaban castellano y/o compartían nuestra religión y costumbres.

134

La Embajada estadounidense ya advirtió hace tiempo de que «la alta inmigración, legal como ilegal, desde el Norte de África (Marruecos, Túnez y Argelia), así como de Pakistán y Bangladesh» ha convertido Catalunya en «el mayor centro mediterráneo del yihadismo».

Del sur, por tanto, viene un especial peligro: como diría Aznar, los moros, a (re)conquistarnos.

Eduardo Romero

# EMERGENCIAS



## La Unidad Militar de Emergencias (UME)

La creación de la UME responde seguramente a que en el Estado español, por el momento, no se veía factible abrir lo militar en el campo interno tan fácilmente como en Francia o Italia, a raíz del pasado reciente. El franquismo, el golpe de Estado de 1981, las fuertes luchas antimilitaristas de los años ochenta; estos acontecimientos son los que probablemente hicieron pensar que para una implementación no traumática —pero efectiva— la vía de las «emergencias» podría ser una buena solución: militares en toda regla pero bajo el disfraz de servicios para los civiles.

La UME se crea en octubre de 2005, y entra en servicio a partir del Real Decreto 416/2006 el 11 de abril de 2006. Es una unidad específica y conjunta de los tres ejércitos, con carácter permanente, que actúa bajo orden directa del presidente del gobierno por medio del Ministerio de Defensa.

Si bien en un principio la excusa fue la de los incendios forestales, su campo de acción se amplía a los desastres naturales, riesgos tecnológicos (nucleares, biológicos, químicos, etc.), contaminación del medio natural; pero cubre además —y es aquí donde viene lo bueno— actos de terrorismo, vandalismo y actos ilícitos, como también todas las situaciones que el presidente del gobierno «crea oportuno». En este punto es donde vemos claramente que con esta unidad la actuación real es la introducción de elementos militares en tareas civiles para ir acostumbrando a la población a su presencia y, en el momento que se crea oportuno, actuar. Además, las acciones y las declaraciones de la UME dejan claro que esta unidad no actúa para evitar el surgimiento de situaciones de emergencia, ni mucho menos piensa en la prevención.

Esta unidad está dividida en siete bases militares (Madrid, Sevilla, Valencia, Zaragoza, León, Las Palmas y Tenerife). Cuenta aproximadamente con 4.310 efectivos, aviones, helicópteros, unos

400 vehículos, más de 65 embarcaciones... y a finales de 2009 ya se habían gastado en dicha unidad unos 4.500 millones de euros.

Hasta ahora, por ejemplo, ya han entrado en acción en incendios en Galicia, Ibiza y Valencia, y también en las nevadas de Girona y en las inundaciones de Asturias y Andalucía. Han hecho maniobras combinadas con, entre otros organismos, la Cruz Roja, la Protección Civil y los bomberos: unas maniobras en las cuales las temáticas eran claras, como por ejemplo aquellas efectuadas durante el mes de septiembre de 2010 en Murcia, con la Cruz Roja, donde actuaban en una catástrofe y gestionaban los campos de refugiados y damnificados. ¿Nos suena a lo de L'Aquila en Italia? También el mismo mes hubo unas prácticas sobre un hipotético atentado, en conjunto con la Policía Nacional, mientras una de las últimas actuaciones (reales) —y aquella que tendría que hacernos reflexionar mucho sobre el futuro— fue cuando, a finales de 2010, destacamentos de la UME fueron desplegados en el aeropuerto de Barajas durante el ya famoso conflicto laboral de los controladores, llegando a militarizar posteriormente las zonas de control aéreo.

138

La implementación de la UME y su actividad no se da por igual en toda la península. En las zonas donde el tejido organizativo local está todavía un poquito presente se supone que costará más. Por ejemplo, en Catalunya en la lucha contra los incendios, la prevención y el control de los mismo se hace desde organizaciones locales y de momento no hay ninguna ganas de esperar a que vengan los militares, de la misma manera en que los bomberos de esta zona no están tan receptivos por el momento en la colaboración con los militares como en otros lugares.

Como curiosidad, cabe mencionar que para ser una unidad de emergencias, se está equipando con material y armamento de última generación, cosa que hace incrementar todavía más las dudas sobre las verdaderas intenciones de este cuerpo, y para muestra repasar su web y observar la foto en la que se ven en primer plano los soldados de la UME con un fusil G-36 de fabricación alemana, con la bayoneta calada apuntando al cielo mientras aviones Canadair pasan por encima. También observar las cámaras que montan los helicópteros, pensadas más en el control de la gente que en su seguridad.

Para acabar, algunas preguntas que podrían servir para empezar a reflexionar:

Si los soldados de esta unidad no hacen prevención y, por ejemplo, ni siquiera consiguen actuar rápidamente en los incendios, ¿para qué están?

¿Por qué se crea en el Estado español una unidad específica?

¿Qué podemos hacer nosotras si no queremos ver a los militares en nuestros bosques, ríos, etc.?

## Reflexiones tras el terremoto en Chile

### ¿Qué ha significado para el gobierno esta catástrofe natural?

El terremoto del 27 de febrero de 2010 vino como anillo al dedo al nuevo gobierno de derechas de Sebastián Piñera, el cual asumió a los pocos días del sismo. Así, el gobierno saliente «entregó el país» en ruinas y el entrante hoy se dedica a hacer una buena gestión de esas ruinas. Por ejemplo, a través del llamado proceso de reconstrucción, que costará 30 mil millones de dólares y gracias al cual la figura del empresariado se autopromociona como un «sujeto social» fundamental.

Pero también el terremoto sirvió para experimentar y poner en práctica viejas y no tan nuevas formas de gobernabilidad.

140

De las no tan nuevas: respecto de los saqueos, la integración en la jerga estatal de una distinción entre objetos de primera y tercera necesidad, llegando a legalizar a posteriori los primeros saqueos de objetos que el Estado determinó como de primera necesidad (es decir: agua y ciertos alimentos) y a su vez instalando una política de persecución y castigo para quienes recuperaron otro tipo de objetos (por ejemplo, aparatos electrónicos).

De las viejas formas de dominación podemos mencionar: la utilización del *shock* para legitimar el negocio de la reconstrucción, el decreto de estado de excepción, militares en las calles, toque de queda, la repetición de escenas en las que los militares golpeaban y encañonaban a personas, racionamiento de energía, campañas mediáticas de reafirmación de la identidad patrioterica como, por ejemplo, el espectáculo televisivo del telemaratón «Chile ayuda a Chile» con Don Francisco<sup>1</sup> a la cabeza.

---

1. Se trata de Mario Luis Kreutzberger Blumenfeld, presentador de televisión chileno. Aparte su entrega en la labor infatigable de adoctrinamiento y

También habría que mencionar el papel de los *mass mierda* (medios de formación de masas), que junto al gobierno se dedicaron a sembrar la paranoia y la desunión entre los pobladores de distintos barrios, llegando estos a autoorganizarse para la defensa de sus bienes, pues se generó un miedo hacia el otro pocas veces visto. Los *mass mierda* transmitían una y otra vez el mensaje de que los saqueos se extendían entre los más pobres, de que no solo se trataba de los supermercados, sino que además habían grupos que se movían de unos barrios a otros con el exclusivo fin de robar a sus vecinos. Esta paranoia generó que más de uno estuviera dispuesto a dar su vida por un televisor, además de los linchamientos colectivos y de una «necesidad» de seguridad que llevó a muchos a pedir y aprobar la militarización de las calles.

Y es que esta alianza entre la prensa burguesa y el capitalismo no es nada nuevo y se repite, por ejemplo, en los constantes ataques a los y las mapuche —llegando al punto de negar la huelga de hambre que llevaban a cabo— y también en el llamado «caso bombas» y las detenciones del 14 de agosto de 2010, donde la prensa burguesa juega un rol fundamental ya que naturaliza los delirios del Estado chileno, predisponiendo a la población a aceptar que cualquiera es un terrorista potencial por el hecho de pensar, relacionarse y actuar de una forma anticapitalista.

141

### **¿Qué ha significado para las antiautoritarias esta catástrofe natural?**

En lo práctico, se activaron redes informales de apoyo mutuo como, por ejemplo, los grupos que viajaron hasta las zonas más afectadas para dar sostén. También se realizaron conciertos y actividades solidarias con el fin de recaudar materiales, comida, en fin, objetos de necesidad para los más afectados, además de charlas para hablar

---

estupidización a través de la industria de la «diversión», habría que señalar además sus lazos con Israel y con las varias organizaciones cristianas que operan tanto en Chile como más allá de sus fronteras. [Nota de la editorial]

acerca de lo sucedido pues, evidentemente, toda catástrofe acarrea replicas sociales que son consecuencias económicas, políticas, psíquicas, de vida.

Con el terremoto se evidenció el peligro de habitar en ciudades, que éstas son peligrosas para la vida y se construyen en oposición a ella. De hecho, pese a que el terremoto también azotó al campo, la mayoría de los muertos se ubicaron en las ciudades, no sólo porque la mayoría de la gente vive en éstas, sino porque las infraestructuras en funcionamiento o cayéndose a pedazos suelen hacer más daño que cualquier mutación de la naturaleza por causas propias. Seguir a día de hoy habitando entre replicas en edificios a veces tambaleantes, es decir, en la inseguridad de no saber si se desplomará o no tu hábitat, aumenta la sensación de inseguridad y peligrosidad de la ciudad. Es que al fin y al cabo se trata de ciudades construidas sobre una naturaleza telúrica.

### **Algunas preguntas a partir de esta experiencia**

Queda en el aire una pregunta que sólo seremos capaces de responder en el futuro: ¿Habrán realmente afectado este terremoto a la conciencia de los millones de habitantes de las ciudades, al punto de comprobar también que éstas, con su lógica de control social y crecimiento tecnocapitalista, son un peligro para la vida y que por lo tanto es fundamental combatir su crecimiento, por ejemplo emigrando hacia el campo con la perspectiva de liberarlo también de las relaciones capitalistas?

Hay quienes afirman la necesidad de destruir lo existente, y la ciudad, la metrópolis y la megalópolis en tanto cánceres provenientes del brutal desarrollo capitalista. No obstante, para que esta afirmación no sea sólo un eslogan necesitamos repensar constantemente y experimentar con formas de destrucción que no nos desposean, es decir: ¿cómo destruimos el capitalismo —sus lógicas pero también sus megaestructuras— sin destruir al ser humano, o sea, sin tener que enfocarse hacia un fin del mundo que posiblemente ya estamos viviendo?

Si bien se han resaltado los saqueos como una experiencia comunal, con un carácter espontáneo, solidario y de clase, muchos han afirmado que pasado este momento, la autoorganización no estaba lo suficientemente desarrollada como para evitar la intervención estatal, frente a lo cual resulta de importancia desplazar la afirmación transformándola en pregunta: ¿estaremos lo suficientemente preparadas para una situación de catástrofe y ausencia de las fuerzas coercitivas del Capital?

Probablemente nadie esté lo suficientemente preparado para enfrentarse a los ejércitos en las calles después de la catástrofe, no obstante y sobre todo cuando hay quienes afirman que el capitalismo es la catástrofe, con sus leyes de excepción, sus guerras preventivas, su accionar constante en contra de los desposeídos. Y entonces: ¿qué hacemos en las ciudades, ante un hipotético o real estado de excepción?

## Prácticas de militarización: el caso Abruzzo

### Introducción

En el siguiente texto queremos remarcar las medidas que fueron tomadas por el gobierno italiano a raíz del terremoto de 2009 en la región de Abruzzo, en particular en la ciudad de L'Aquila:

1. Inmediata evacuación de la población de las zonas consideradas peligrosas.

2. Acordonamiento de la «zona roja» (centro de la ciudad) y de otras zonas afectadas. Para los 30.000 habitantes que se quedan en la ciudad se efectúa —aparte de los bomberos— el despliegue de más de 70.000 hombres y mujeres en uniforme, desde los Carabinieri hasta los GOM (un cuerpo especial de la Policía Penitenciaria), desde la Guardia de Finanza vestida de antidisturbios hasta la Guardia Forestal y agentes de la DIGOS (la policía política italiana), además de agentes de policía de paisano. A partir de este momento, la «zona roja» es cercada y custodiada por militares. Está prohibido penetrar en ella bajo graves consecuencias. Queremos remarcar que los órganos competentes no han hecho pública ninguna lista oficial relativa a los muertos ni a los ciudadanos con necesidad de ser realojados, para poder jugar con estas cifras. Y, como por arte de magia, L'Aquila de la noche a la mañana ha pasado a ser una de las ciudades con menos índice de inmigrantes de toda Italia, y eso que el 90 por ciento de los bajos del centro de la ciudad estaban alquilados a inmigrantes. Pero como dice una carta de una mujer de L'Aquila, hay muertos de los que a nadie le interesa hablar, desde el ayuntamiento hasta los propietarios de los locales.

3. Medidas contra el pillaje. Como ha comentado una víctima del terremoto:

Aquí hemos perdido a familiares, vecinos y amigos. El problema del pillaje a nosotros ni tan solo se nos había pasado por la

cabeza. Cuando duermes al frío, en un coche, por la calle o en una tienda, piensas solo en las cosas esenciales: mantas, zapatos cómodos, agua, comida, artículos para la higiene y ropa interior. Las cosas que llaman «de valor» (valor ¿para qué? y ¿para quién?) interesan solo a quienes se están haciendo propaganda a costa de nuestras desgracias. Y no hace falta ser un genio para darse cuenta de que el coste de todos estos operativos superan ampliamente el coste de esos bienes, y que, dicho sea de paso, nadie les ha pedido que nos los protejan.

4. «Dispersión» de la población en albergues de las costas (el gobierno paga 50 euros al día por persona alojada: otro claro negocio de la Protección Civil), ciudades y pueblos distantes y tiendópolis.

## Tiendópolis

Hemos decidido hablar de las tiendópolis (aunque en este momento las que quedan ya han sido abandonadas por las fuerzas del orden), porque han representado un claro ejemplo de control de masas y de militarización. Actualmente las personas que viven ahí son las que se han negado a aceptar las soluciones ofrecidas por el Estado; soluciones insuficientes, absurdas y ofensivas. Estas personas han sido abandonadas en los campos sin suministros de agua y luz, y sin el servicio de vaciado de baños químicos. Además sufren continuas amenazas y provocaciones por parte del Poder.

Consideramos oportuno evidenciar que en estos campos ha sido llevado a cabo por parte del ayuntamiento un minucioso trabajo de reelección ciudadana, aprovechando el momento para quitarse de encima los ciudadanos «incómodos». Estamos hablando de los sin techo, las madres solteras con hijos enfermos, las personas psiquiatrizadas, activistas y, en general, las personas en condiciones de grave exclusión social o las personas polémicas.

Para los residentes de los campos, había una serie de leyes «adjuntas» que había que respetar rigurosamente. Por ejemplo: no se podía cocinar en las tiendas; no se podía consumir café, chocolate o vino; había que registrar siempre la hora de salida, la hora de llegada y el

lugar a donde se iba; había que llevar día y noche un distintivo de identificación bien visible, un carnet especial para los terremotados; las visitas estaban controladas y también tenían que pasar por el *checkpoint* (no se podía entrar en el campo si no se daba el nombre de la familia a la que se visitaba); estaba rigurosamente prohibida la distribución de panfletos y las reuniones espontáneas; no se tenía acceso a medios de información, ni tan sólo convencionales; no se podía tener televisión ni radio en las tiendas; no se podían hacer fotos ni grabar; estaba prohibida cualquier forma de autoorganización o el acceso al campo a personas ajenas a la ciudad que quisieran ayudar de forma autónoma; no se podían tener animales (aparte de alguna excepción proclamada por la televisión); había que hacer colas de hasta una hora para ducharse; la única comida a la que se podía acceder era la que subministraba la Protección Civil, como explicaba una carta-testimonio desde los campos:

146

Mientras los productos locales de la agricultura y de la ganadería, inútilmente ofrecidos a la Protección Civil para el consumo en los campos, se quedan sin vender y tienen que ser destruidos, son las grandes cadenas de distribución y no los pequeños productores locales quienes ganan con la emergencia. [...] En los campos la sopa es siempre de comida enlatada o congelada, de procedencia dudosa y de autenticidad inexistente, y probable causante de las varias epidemias de disentería.

Hay que añadir que las condiciones de vida eran pésimas. Algunas tiendas eran compartidas por varias familias, que muchas veces entraban en conflicto por las diferentes exigencias y ritmos de vida. Todo esto con la continua intrusión de las fuerzas del orden que controlaban que nadie se hubiera «fugado» o «colado» dentro de las tiendas o si se tenía alguna televisión, despertando a sus habitantes con las linternas incluso varias veces en una sola noche. En Abruzzo el clima alcanza altas temperaturas en verano y en invierno estas llegan a estar por debajo de cero, con abundantes nevadas. En esta situación de crispación de la población, y para evitar que esta se organizara transversalmente, la Protección Civil se encargaba de elegir jefes de campo a los que se le recompensaba

con algunos privilegios, siendo estos los únicos portavoces autorizados de zona y convirtiéndose en chivatos al servicio de la ley.

Cualquier tipo de protesta, ya sea en grupos reducidos o no, era rápidamente sofocada por la policía secreta que patrullaba el campo intimidando a los ciudadanos e invitándolos a volver a sus tiendas.

## **Protección Civil**

La Protección Civil es un pulpo de muchos tentáculos. Su padre fundador es Giuseppe Zamberletti, visionario político italiano que supo hacer de los destructivos terremotos en las regiones de Friuli y Campania de 1977 y 1980 un fructuoso negocio. De hecho, fue abierta una investigación llamada «Giù le mani dal terremoto» (en castellano: fuera las manos del terremoto), donde se acusaban por malversación de fondos destinados a las zonas afectadas, a varios poderosos... y entre ellos estaba nuestro Zamberletti. Pero como suele suceder, el caso prescribió.

Esto fue sólo el principio de una gran carrera, pero detenernos a describirla por completo nos ocuparía demasiado espacio que no queremos dedicarle a tal despreciable personaje. Aquí puntualizaremos solamente algunos entre los muchísimos cargos que ha ocupado hasta ahora. Fue miembro de: la Comisión del Ministerio del Interior; la Representación de Cámara en la Asamblea Consultiva del Consejo Europeo; la Comisión Especial para el examen del diseño de ley de conversión del Decreto Ley, concerniente modificación e integración en materia de reforma tributaria; la representación italiana a la asamblea parlamentaria del Consejo Europeo; la Comisión del Ministerio de Defensa; la Comisión Parlamentaria de investigación del atentado de Via Fani, sobre el secuestro y asesinato del primer ministro Aldo Moro y sobre el terrorismo en Italia; la Comisión Parlamentaria para los servicios de información y seguridad y para el secreto de Estado; la Comisión de Trabajos Públicos; la Comisión Finanza y Tesoro; la Comisión Parlamentaria de investigación sobre el terrorismo

en Italia y sobre las causas de la falta de identificación de los responsables de los atentados; la delegación parlamentaria italiana de la Asamblea del Atlántico del Norte.

La Protección Civil inicialmente estaba coordinada por el Ministerio del Interior, pero en 1992 pasa a manos del Consejo de ministros. Posteriormente pasa a ser gestionada por un solo ministro a cargo y este es el actual jefe de la Protección Civil, Guido Bertolaso.

La Protección Civil es el único órgano estatal que no debe justificar sus gastos.

Bertolaso es otro de esos personajes que están siempre en el sitio adecuado en el momento adecuado. Es hijo del militar Giorgio Bertolaso, General de la aviación y ex Director General de la aeronáutica militar, y es sobrino del cardenal Camillo Ruini, nada más y nada menos que el gestor del banco del Vaticano, entre otros mil trapicheos. Dice *La Repubblica* (medio de comunicación del Poder):

La riqueza de la Iglesia es fruto de los veinte años de gestión de Camillo Ruini (presidente de la Conferencia Episcopal Italiana hasta hace unos meses) y ha crecido incluso cuando la crisis de vocaciones ha reducido el número de sacerdotes.

148

En octubre de 2006, Bertolaso es nombrado Comisario extraordinario de la emergencia de la basura en Nápoles, cargo que deja en julio de 2007 después de numerosas polémicas, sobre todo por querer abrir un vertedero en el Valle Masseria en el municipio de Serre, en un oasis, según la WWF. En 2008, es nombrado comisario del área arqueológica romana, contra la opinión de la superintendencia de Roma y Ostia y del Consejo superior de bienes culturales, y de 4.000 personas entre profesores universitarios y eminencias italianas y extranjeras. Bertolaso entra otra vez en escena por la cuestión de la basura en Nápoles cuando en febrero de 2009 es acusado por la investigación judicial llamada «Rompiballe» de haber participado en fraudes respecto a la eliminación de desechos; cosa que no le impide seguir a la cabeza de la Protección Civil. Y finalmente, en abril de 2009, su gran obra... el terremoto de L'Aquila.

En esta operación, como en las demás, la Protección Civil puede gestionar a su gusto y disponer de: Policía Municipal; Guardia de Finanza; militares; bomberos; Guardia Forestal; Policía Local; Carabinieri; Policía Penitenciaria; DIGOS; Cruz Roja Italiana; Cuerpo Nacional de Alpinos; servicios técnicos nacionales, Enel y Telecom (compañías de luz y teléfono); grupos nacionales de investigación científica; vulcanólogos y sismólogos; y varias asociaciones de voluntarios, algunas de ellas de preocupante procedencia (como por ejemplo Assoarma, una asociación de ex militares y coordinadora —en algunas ciudades italianas— de las rondas neofascistas en contra de los inmigrantes y «por la seguridad»).

La Protección Civil, contrariamente a lo que muchos creen, no actúa solamente en casos de catástrofes. Gestiona todas las fases: previsión, prevención, actuación y reconstrucción. Es suficiente que una localidad proclame el estado de emergencia para que la Protección Civil entre en acción. Tenemos varios ejemplos de actuación que nos dan mucho que pensar. Entre otros: la «Misión Arcoiris» en Albania, en 1999 (la cara «humanitaria» de los bombardeos de la OTAN); el Jubileo del año 2000; la cumbre OTAN-Rusia de 2002, en Pratica di Mare (Roma); la cumbre de la FAO de 2002.

Además, Guido Bertolaso fue nombrado (por el primer ministro Silvio Berlusconi) delegado para la organización de la cumbre del G8 en L'Aquila, como organizador y coordinador de las iniciativas y de las intervenciones que se efectuaron durante el año 2009 en relación a la cumbre de los ocho países más poderosos. Y no nos parece casual la elección de L'Aquila para tal ocasión, sino una maniobra muy bien calculada para demostrar a los órganos competentes de otros países, como gestionar situaciones similares.

## No existen catástrofes naturales\*

Miles de muertos y desaparecidos, millones de refugiados. Por ahora. Ciudades enteras arrasadas. Como si lo que golpeó Japón no fuera un terremoto sino unas bombas nucleares. Como si lo que destruyó las casas no fuera un tsunami sino una guerra. De hecho, fue así. Pero los enemigos que golpean tan duramente no son la tierra ni tampoco la mar. Estos no son para nada instrumentos de venganza de una naturaleza que estamos acostumbrados a creer hostil.

150

La guerra en curso ya desde hace siglos no es entre la humanidad y el entorno natural, como muchos nos quieren hacer creer para asegurarse nuestra disciplina. Nuestro enemigo somos nosotros mismos. Nosotros somos la guerra. La humanidad es la guerra.

La naturaleza es simplemente su campo de batalla principal. Somos nosotros los que provocamos las inundaciones, al transformar el clima atmosférico con nuestra actividad industrial; los que destruimos las orillas de los ríos, cementado sus lechos y deforestando sus riberas; los que hicimos caer los puentes, construyéndolos con materiales de descarte elegidos para ganar las concesiones; los que eliminamos pueblos enteros, edificando casas en zonas bajo riesgo; los que contaminamos el planeta, construyendo centrales nucleares; los que criamos a los chacales, buscando el beneficio en cualquier circunstancia; los que no intentamos tomar precauciones contra eventos semejantes, preocupados solo en construir nuevos estadios, nuevos centros comerciales, nuevas líneas ferroviarias y nuevas líneas de metro; los que permitimos que todo esto pasase y se repitiera, delegando en otros las decisiones que en realidad afectaban a nuestras vidas.

---

\* Texto extraído de un cartel aparecido recientemente a raíz de los sucesos de Fukushima, Japón.

Y ahora, después de haber devastado el planeta para movernos más rápido, para comer más rápido, para trabajar más rápido, para ganar más rápido, para mirar la televisión más rápido, para vivir más rápido, ¿osamos lamentarnos incluso cuando nos damos cuenta de que también morimos más rápido?

No existen catástrofes naturales, existen solamente catástrofes sociales.

Si no queremos seguir siendo víctimas de terremotos imprevistos, inundaciones excepcionales, virus desconocidos, o lo que sea, debemos actuar contra nuestro verdadero enemigo: nuestra manera de vivir, nuestros valores, nuestras costumbres, nuestra cultura, nuestra indiferencia.

No es a la naturaleza a la que hay que declarar urgentemente la guerra, sino a esta sociedad y a todas sus instituciones.

Si no somos capaces de inventar otra existencia y de luchar para realizarla, preparémonos a morir en la que otros nos han destinado e impuesto.

Y a morir en silencio, así como siempre hemos vivido.

